

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 47 (64)

22 НОЯБРЯ 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

КОНФОРМИЗМ Ю.М. ШАБАЛИН
ЧТО ОПАСНЕЕ: «ЭКСТРЕМИЗМ» ИЛИ ИЗМЕНА? В.М. КОВАЛЁВ
РУСЬ УСТОИТ И ДОБЬЁТСЯ ПОБЕДЫ! Людмила СКРИПНИКОВА

БЫЛОЕ И ДУМЫ

СВОИМИ ИМЕНАМИ
ВАЗ И НОВЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ВЗРЫВ Галина ДМИТРИЕВА
СЧЕТ ПАМЯТИ М.И. СМИРНОВ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

КОНТУРЫ НОВОГО МИРОПОРЯДКА Рачья АРЗУМАНЯН
НОРМАНДСКИЙ ФУЛТОН
МТС МОШЕННИЧАЕТ А.Б. ГЛОВАЦКИЙ
ОФИЦЕРОВ ПУСТЯТ В РАСХОД Сергей ИЩЕНКО

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

КОММУНИСТЫ И ЕДИНОРОССЫ: «ЕЩЕ РАЗ ВСЕ ОТНЯТЬ И ПОДЕЛИТЬ» Евгений НОВИКОВ,
заслуженный работник культуры СССР, коммунист с 1961 года, член КПРФ
МОРАЛЬ РУССКИХ «ПАТРИОТОВ» Б.К. КУЧКИН
БЫЛО – СТАЛО С.Г. КРЮКОВ

ПОЕДИНОК

ДАЮТ ЛИ ПРЕМИЮ ЗА НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ? НОБЕЛЕВСКИЙ КОМИТЕТ - ДА, В.И.
БОЯРИНЦЕВ - НЕТ
РЕПЛИКА Галина ЗНАМЕНСКАЯ
ЗА ЧТО СИДЕЛ ОТЕЦ АКАДЕМИКА Игорь ПЫХАЛОВ, <http://pyhalov.livejournal.com/84168.html>

ИСТОРИЯ

ЦЕРКОВЬ И ДЕМОКРАТИЯ Смирнов
ТАЙНЫ ЧУМНОГО БУНТА А.С. ЛАЗАРЕВ
КОМИССАР 9e-maya.ru
ЗВЕРИНЫЙ ОСКАЛ РОССИИ – 2 Лев ВЕРШИННИН

ИТАР-ТАСС

ДОБИВАЮТСЯ СВОЕГО Дмитрий КИРСАНОВ
ПОНЯЛИ ДРУГ ДРУГА? Денис ДУБРОВИН
ОБОЙДУТСЯ БЕЗ СОПЛИВЫХ Константин КАЗАЕВ
К БЕРЕГАМ АМЕРИКИ Константин КАЗЕЕВ
ГРУБАЯ ПРОВОКАЦИЯ
ПОЛЕЗЛИ В АФРИКУ Владимир КАЛИНИН
ХОТЯТ ОСТАТЬСЯ НАДОЛГО Андрей СУРЖАНСКИЙ
У ВСЕХ КРИЗИС Владимир КАЛИНИН

ОСМЫСЛЕННАЯ БЕССМЫСЛИЦА Дина ПЬЯНЫХ
ОБЫКНОВЕННЫЙ БИЗНЕС Андрей ШИТОВ
ТАКОЕ ЖЕ «ПРАВОСУДИЕ» Олег ЗЕЛЕНИН
ИСПРАВЯТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ Ярослав МАКАРОВ
БОЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО Ирина ДЕРГАЧЕВА

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ТРАГЕДИЯ ОБМАНУТОГО В ЛЮБВИ В.С. БУШИН, №8, 1997 г.
ВКРАТЦЕ О ГЕНЕТИКЕ Т.И. ХАБАРОВА, №22, 1997
ПРАВДА ИЗ МОГИЛ <http://novchronic.ru/> №25, 2008 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

КОНФОРМИЗМ

Конформизм, приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка, господствующих мнений, отсутствие собственной позиции, беспринципное и некритическое следование любому образцу, обладающему наибольшей силой давления. В современном буржуазном обществе конформизм по отношению к социальному строю и господствующим ценностям насаждается системой воспитания и идеологического воздействия. Советский энциклопедический словарь, 1985 г.

Позавидуем железному строю энциклопедии 1985 года, тогда ещё не было сомнений, что такое предательство, что такое конформизм и коллаборационизм. Смятения начались позже, при Горбачёве. Точно ли энциклопедия определила суть конформизма? – Точно, но не окончательно! Сегодня ясно, что конформизм есть не что иное как предательство. И только так его следует расценивать, не иначе!

У меня в голове давно отложилось, что конформизм – синоним предательства. Не оттого ли, что конформистами кличут тех, кого иначе как предателями и представить нельзя? Но по-демократски они всего лишь безобидные соглашатели, не имеющие собственной позиции!

Великий и могучий русский язык – всему у него есть исчерпывающее определение, высокому и низкому, прекрасному и уродливому, необыкновенной смелости и безмерной подлости. Однако «демократам» мало этого богатства. Кой для чего они ищут синонимы за границей, предпочитают пользоваться ими, а то и передёргивать, подобно шулерам в карточной игре.

В первую очередь, речь идёт о самых позорных явлениях, предательстве и проституции. Относительно того и другого изощряются, как хотят. Пройдёт немного времени, изначальный смысл скроется за количеством напластований и трансформаций, обывателю и не понять, где чёрное, где белое. Мозги у него сворачивают набекрень, а бедняга и не замечает.

Не прав ли был Ленин, называя интеллигентов дерьмом? Именно они занимаются трансформацией понятий «предатель» и «проститутка» в нечто приемлемое для обывателя. Мне стыдно, что я интеллигент, слава богу, лишь во втором поколении. А то бы и не отмылся! Впрочем, все в той или иной мере запачкались в рыночной грязи, хотя бы потому, что вынуждены жить по законам самого дикого рынка из всех когда-либо существовавших. И всем предстоит отмыться и отмыться...

Или вот ещё словечко «**коллаборационист**», в переводе с французского – просто сотрудник. Между тем так назывались «лица, сотрудничавшие с фашистскими захватчиками во время 2-й мировой войны» (Советский энциклопедический словарь, 1985). Для меня и конформизм, и коллаборационизм суть предательство!

Но игра слов идёт вовсю. И уже генерал Власов – коллаборационист. Стало быть, сотрудник, а затем и конформист – соглашатель. Он, видите ли, всего лишь соглашался с тем, что ему предлагали гитлеровцы!

Игра слов далеко не безобидна. На наших глазах б...ди превратились в проститутку, затем в пуган, а потом и в «интердевочку». Замечательна трансформация от позорного определения из пяти букв в нейтральную «интердевочку», которой вроде бы и стать не стыдно, напротив, престижно. Недаром начало 90-х отмечено странной заинтересованностью старшеклассниц «профессией» валютных проститутков.

Не так ли и предатели трансформируются в коллаборационистов, а затем в конформистов? «Предатель» звучит слишком определённо и позорно для нашего уха, «коллаборационист» - мягче, а «конформист» - совсем безобидно.

Конформист Власов, конформист Горбачёв, конформистом можно звать любого чиновника, присягнувшего Советской власти, эту присягу презревшего и оставшегося на должности при «демократах».

Конформистом можно звать любого из тех, кто примирился с режимом и слепо следует его указаниям. А не проследить ли связь в обратном направлении? Ведь начали с предательства!

Снисхождением общества к нему отличаются пропагандистские устремления «демократов». Предателей так много, что возникла необходимость ретушировать, приукрашивать и представлять в пристойном виде. Если процесс продолжится, не миновать того, что станут героями. К этому идёт!

Когда такое случится, придёт конец даже той странной республике, которая существует вот уже 20 лет! На её место явятся другие, с более чёткими понятиями о предательстве и патриотизме. Здесь никакой размытости не допускается!

Жеглов говорил: «Вор должен сидеть в тюрьме!». А предателей надо ставить к стенке! И пока это вновь не станет нормой, не будет государства. Ничего не будет, пока предатели в цене!

* * *

А вот ещё популярное словечко – «диссидент». В энциклопедии 1985 г. – «*в государствах, где господствующей религией является католицизм или протестантизм, верующие-христиане, не придерживающиеся господствующего вероисповедания. Переносное – инакомыслящие*». Тоже, надо сказать, претерпело трансформацию. Современные инакомыслящие уже не диссиденты, а экстремисты.

Что касается прежних «советских» диссидентов, они слились в экстазе с конформистами. Ведь мысли и убеждения каждый вправе менять столько раз, сколько пожелает. Их и меняют, как перчатки, или, скорее, как грязные носки, ибо нет ничего, грязней убеждений, которые так легко меняются!

* * *

А в общем перечисленные популярные понятия ходят вокруг предательства, то приближаясь, то отдаляясь от него. В советское время активность трудящихся всячески поощрялась, а потому популярными были слова Бруно Ясенского о равнодушных, которые «не убивают и не предают, но только с их молчаливого согласия совершается всё подлое на земле».

Давно не слышал этих слов и вспомнил с трудом только потому, что очень нужно. Ибо пришло время равнодушных, конформистов, которые в руках телевидения словно воск. Только с их согласия может существовать подлый рыночный «порядок», установившийся в нашей стране.

Плохо быть побеждёнными, но ещё хуже – дураками! В продолжение двадцати лет, с самой победы «демократической» революции мы выступаем перед мировым сообществом в качестве дураков. Нас откровенно презирают за трусость и предательство, за конформизм! И если пока ещё принимают, то лишь потому, что ждут, может быть, мы опомнимся?

Бруно Ясенский не знал сегодняшних равнодушных – они и предают, и убивают. Предают своё советское прошлое и убивают будущее детей и внуков. К моему глубокому сожалению, все мы в какой-то степени конформисты, и чтобы избавиться от позорного определения должны совершить поступок...

Ю.М. ШАБАЛИН

ЧТО ОПАСНЕЕ: «ЭКСТРЕМИЗМ» ИЛИ ИЗМЕНА?

Когда поднимается вопрос (неважно, где и кем) об угрозе существованию страны, государства, народа, как правило, во главу угла ставят территориальные, материальные, людские и иные потери, которые можно, образно говоря, потрогать руками и представить в количественном, цифровом выражении. И такой набор неотразимых, шокирующих – по нынешним временам – показателей психологически перевешивает, а нередко и почти полностью затмевает в обыденном массовом сознании утраты и опасности не менее губительные, но с виду малозначительные, неосознаваемые, почти эфемерные, как бы случайные, даже вроде бы второстепенные, которые не оказывают явного, видимого влияния на бытовую сторону жизни. В данном случае речь идёт о духовном ограблении и морально-нравственном растлении огромных масс русского народа, поскольку главное остриё и внешней (западной), и внутренней вражеской агрессии направлено именно против него. Профессионально подготовленные манипуляторы массовым сознанием, владеющие и управляющие невообразимо огромным арсеналом разнокалиберных СМИ всего мира – но прежде всего электронных! – используют их колоссальное могущество для гарантированного управления общественным мнением по любой проблеме, и этому информационному оружию, находящемуся в руках злобных, алчных мировых человеконенавистнических сил, трудно противопоставить что-либо реально значимое – с надеждой на успех.

Так, закулисами воротилами широко и безотказно используются методы подмены понятий, извращения приоритетов, создания ложных ориентиров, «смещения мушки», изошрённая словесная эквилибристика заёмным лексическим подражателем (что уместно назвать бездумным обезьянничеством) и другие способы воздействия на неустойчивую обывательскую психику.

В связи с этим хотелось бы обратить внимание читателей на два момента.

Первое. Сейчас мало кто знает и помнит, что СССР входил в первую пятёрку самых безопасных стран мира, поскольку социалистический строй (в советском варианте) надёжно гарантировал личную безопасность каждого своего гражданина (детальное рассмотрение этого вопроса, со всеми плюсами и неизбежными минусами, не входит в задачу данной статьи). И смена этого строя диким капитализмом объективно предполагала бандитско-воровской его характер, о чём заблаговременно предупреждали и буквально били в набат непродажные журналисты, политики и экономисты в журналах «Молодая гвардия», «Наш современник» и других патриотических изданиях. Галопирующий рост уровня преступности с момента прихода к власти переродившейся и прогнившей партийно-комсомольской номенклатурной бюрократии – в связке с поддерживаемым ею заматерелым криминалом – нимало не обеспокоил правящую верхушку (начиная с главного алкоголика России и чмокающего хомякоподобного премьера), которая быстро научилась жить не по законам, а по уголовным «понятиям», в значительной мере переняв и введя в деловой оборот даже уголовный сленг. С этого момента с преступностью, в обычном юридическом понимании этого слова, никто в высших эшелонах всех ветвей власти бороться не собирался и не собирается. Будучи в трезвом уме, трудно себе представить, чтобы люди, отбросившие многовековые нравственные устои своего (?) народа и дорвавшиеся до бесплатного общенародного пирога, схлестнулись в смертельной схватке сами с собой – ловили и наказывали за преступления самих себя, нежно любимых, либо своих родных и близких человечков, которым изрядно порадили при всеобщей вакханалии разграбления государственного достояния. Поэтому вся та абсурдная «правоохранительная» несурзаца, чехарда, организационный винегрет, взаимоисключающие «меры», которые мы эпизодически наблюдаем и слышим – как якобы имеющее отношение к проблеме борьбы с преступным миром, представляют собой настолько дешёвые спектакли и такой «лохотрон», что порой оторопь берёт: ну когда же люди, наконец, поймут это издевательское квазигосударственное манипулирование их незащищённым сознанием и спекуляцию на их нравственных принципах и запросах? Видимо, не зря кем-то умным сказано, что если нет возможности с каким-либо явлением бороться, надо его возглавить. Что власть и сделала, весьма преуспев в этом деле с ощутимой рваческой пользой для себя. Иначе откуда взяться десяткам миллиардов долларов у её первых лиц?

И вот на фоне ежегодных миллионов преступлений – причём только выявленных и зарегистрированных! – огромная часть которых связана с разного рода экономическими

посягательствами паразитов всех мастей, вдруг ликвидируется структура МВД, специализировавшаяся на плохой ли, сносной, терпимой, но – всё-таки борьбе с организованной и экономической преступностью, а вместо неё вводится служба по преследованию политического инакомыслия и русского национального патриотизма. И весь этот неудобоваримый коктейль слит в общий флакон «Борьбы» с «экстремизмом», межнациональной, социальной, межрелигиозной, межклановой, кухонно-коммунальной, дворовой и иной межсоседской рознью таким ошеломляющим образом, что даже конкретные властные функционеры-исполнители (вроде министра внутренних дел Р. Нургалиева) не смогли разобраться, чего же от них требуют и где на русских просторах обосновался искомый (точнее – выскиваемый) «экстремизм» и с каким соусом это блюдо следует подавать и кушать «правоохранительным» поварам под неустанно и неусыпно бдящим оком безразмерной президентской команды, явно не обременённой неотложными, социально значимыми государственными делами. Впрочем, есть все основания полагать, что ещё более пристально за этой дестабилизирующей «организационной» кутерьмой надзирает тот глаз, который изображён на однодолларовой купюре – то есть сионо-масонский.

Таким образом, стрелки переведены с магистрального пути важного государственного дела на скрытый тупичок спекуляций и имитаций, в котором развёрнута виртуальная борьба с призраками и фантомами, раздуваются мыльные пузыри либо несуществующей, либо запредельно гиперболизированной «проблемы», которые во многих случаях бесшумно лопаются, а в иных – производится чудовищно преступная заказная расправа с политическими и идеологическими противниками властных марионеток и их закулисных (в том числе заокеанских) кукловодов.

Второе. На официальном уровне всеми этажами властных структур почти полностью выведено из рабочего употребления понятие «измена Родине», хотя актуальность его только возрастает. Либо это словосочетание встречается настолько редко, что его вполне можно считать несуществующим и не принимать во внимание как юридическую и нравственную категорию, в той или иной мере характеризующую внутреннюю общественную жизнь, государственную деятельность и самым непосредственным образом влияющую на все аспекты безопасности России. И такое не может происходить случайно. Не думаем, чтобы среди трезвомыслящих людей нашлись наивные простаки, склонные считать, что это явление второстепенно и малозначимо для нашего времени и нынешней политической ситуации в стране.

Предательство интересов Российского государства (Великого княжества Московского, Российской империи, СССР), как и любого иного, на разных уровнях вызревало и проклёвывалось во все времена, ибо всегда и в любом народе находятся нравственные вырожденцы и политические отщепенцы, безродные проходимцы, для которых собственная шкура и собственный карман – самое дорогое, что есть в их животном-растительном существовании. Но с таким же постоянством в глубинах народных масс оно было совершенно несовместимо с внутренним миром, сложившимся многовековым жизненным укладом и презираемо на генном уровне, а посему изменника родовым корням, родной земле, при возможности и не вдаваясь в патриотическую риторику, просто вешали на осине либо, за неимением оной, приспособляли другое дерево с подходящим суклом.

Тут можно вспомнить и Андрея Курбского, из мести Ивану Грозному поднявшего меч против Руси, и изменников-бояр (семибоярщину), переметнувшихся к польским интервентам в Смутное время, и украинского гетмана Мазепу, и масонский сговор против Николая II, и генеральско-маршальский заговор 1930-х годов, готовивший сдачу страны германскому фашизму (что неопровержимо доказано и в ходе судебных процессов того времени, и в исторических трудах последних лет). В этом густоповом ряду числятся и тысячи мелкоотравчатых гадов – перебежчиков, дезертиров, полицаев, гестаповских осведомителей. Но все названные изменники предавали и страну, и её правителей – в одной связке, ибо правители не существовали отдельно от страны – и наоборот.

А что же мы видим сегодня, оглядывая последние 20-25 лет новейшей российской истории? Измену Родине, государствообразующему русскому народу верховная власть и сонмище её холуйствующих прислужников фактически узаконили. Страну предали и продали – в буквальном смысле! – прежде всего именно её новоявленные правители, начиная с Горбачёва (Хрущёва не называю – этот хотя и хитрый, подлый, но малограмотный свиноподобный дуrolом не ведал, что творил в своём оголтелом троцкистско-антисталинском раже). А вся последующая ельцинско-путинско-

медведевская тройка открыто, нагло – и даже с вызывающе-идиотским пафосом! – возвела измену Родине в ранг квазигосударственной, антинациональной политики, упаковывая это тягчайшее преступление в путаные нагромождения чужеродных словесных блоков, надёрганных цитат, камуфлируя шкурно-изменнические виражи и авантюры блудословной мишурой и создавая обстановку полной и практически гарантированной безнаказанности, поскольку в торговлю своими интересами России оказались вовлечёнными почти все государственные структуры и ведомства.

Измена Родине и народу проявилась во всех сферах извращённой государственной жизни и тотальной распродажи национального достояния явным и потенциальным врагам. Чудовищные по всеохватному объёму, невообразимые и потому нередко просто непосильные для адекватного психологического восприятия людскими массами, они сегодня составляют основу и пронизывают всё наше бытие, причём совершаются нагло, демонстративно, с открытым вызовом всему обществу, трудовая часть которого ещё не подвержена изменческой проказе. Все эти преступные деяния не вместишь ни в какой реестр, но о некоторых нельзя не вспомнить.

Выдача американцам системы прослушивания в посольстве США бывшим министром внутренних дел (который затем возглавил развал системы государственной безопасности) Н. Бакатиним нанесла сокрушительный, не поддающийся подсчёту и измерению удар по обороне и стратегии внешней политики России на десятилетия вперёд, а также многомиллиардный материальный ущерб. Совершенно безмозглая глупость этого холуйско-предательского заискивания – отрицательная величина, уходящая в бесконечность. Однако когда мавр сделал своё дело, его тихо отправили на пенсию, и теперь этот прохвост в своё удовольствие разводит на даче кур.

Премьер-министр В. Черномырдин за сущий бесценник продал тем же США – потенциальному стратегическому противнику (а по сути – извечному врагу России!) – 500 тонн обогащённого оружейного урана, нанеся государству урон в 12 или 13 триллионов долларов – и «в наказание» получил впоследствии назначение на должность посла в Киеве, успев ещё нанести предательский удар в спину Югославии в момент, когда на неё злобно набросилась и начала бомбить вся общеевропейская «цивилизованная» свора. Правда, недавно Бог прибрал мерзавца, но этот духовный наследник Герострата ушёл в мир иной (надо полагать – в ад) в славе и почёте.

Только изменники Родины могут хладнокровно и последовательно разрушать оборонные институты страны – и в первую очередь её Вооружённые силы – Армию и Флот, продавая на металлолом грозные боевые ракеты и корабли, добывая «до ручки» последнее, что ещё осталось. Имена их, во главе с верховным тандемом, в основном известны каждому гражданину России.

Только изменники Родины (во главе с бывшим президентом В. Путиным) могли затопить космическую станцию «Мир», ликвидировать стратегически незаменимые в современных условиях военного противостояния станции слежения в Лурдесе и Камрани и тем самым обезоружить собственную страну перед хищными государствами-монстрами мирового империализма.

Только изменник Родины в должности президента унижаемой и уничтожаемой России мог простить обнаглевшему врагу затопление АПЛ «Курск», одним росчерком списав в расход принесённых в жертву 108 человеческих жизней.

Только изменники Родины могут обезвоживать и обескровливать финансовую систему собственной страны, обманными способами вывозя свои награбленные прибыли в закордонные банки и обогащая, укрепляя тем самым её исконных и постоянных недоброжелателей и недругов.

Только лютые ненавистники России – изменники Родины могли придумать и насильственно внушить народу шизофреническую идею о «необходимости» хранения так называемого Стабилизационного фонда и валютного резерва – сотни миллиардов долларов! – в банках стратегического врага, укрепляя и обогащая его экономику – вместо рационального использования этих колоссальных средств на восстановление страны после «демократического» её разгрома.

Только изменники Родины заинтересованы в извращении и фальсификации её истории, принижении её побед и заслуг перед всем миром, оскорблении национальных святынь, надругательстве над именами, составляющими гордость и славу народа (что мы наблюдаем и почему-то терпим ежедневно и ежечасно уже более двух десятков лет).

Только изменники Родины способны организовать и на протяжении двух десятилетий последовательно и планомерно осуществлять геноцид народа, которым они вызвались управлять, при

этом за ширмой изощрённого манипулирования общественным сознанием и привычного словоблудия проводить политику замещения миллионов загубленных русских людей огромными иностранными контингентами, представляющими исторически далеко не дружественные нам страны.

Только изменники Родины способны в стране, победившей немецкий фашизм и спасшей от него весь мир, создать систему фашистского подавления разумного, здорового, конструктивного – спасительного инакомыслия, режим злобного преследования лучших представителей народа.

А разве не изменник Родины А. Кох, находясь на территории США – потенциального военного противника России, фактически призвал к агрессии против номинально своей страны, при этом злорадно и глумливо заявил, что для этого достаточно одной дивизии (или что-то в этом роде)? И «сливками» российского общества (то есть «пятой колонной») этот наиподлейший политический выпад был принят как нечто естественное, обыденное – на безбедном паразитическом существовании подонка и провокатора он никак не отразился...

Позорнейшим фактом прямой измены Родины стала трусливая и подлая капитуляция верховных российских марионеток (Горбачёва, Ельцина, Путина и Медведева – со всей камарильей прихвостней) – клеветническое возложение на нашу страну вины за расстрел польских офицеров в Катюны и унижительное расшаркивание перед раздувающимся от спеси «ясновельможным панством», забывшим, как их соотечественники уничтожили – предав нечеловеческим мукам – около ста тысяч пленных красноармейцев. Как, несмотря на это и другие весьма памятные политические подлости, 600 тысяч советских солдат полегли за свободу польского народа и как только благодаря И.В. Сталину Польша получила, в результате немалого приращения, свою нынешнюю территорию. Такую мину заложить под свой (?) народ могли только чуждые, враждебные его истории особи.

Всё это происходит на фоне противоестественной, абсурдной, но последовательно внедряемой в нашу жизнь всеми ветвями власти обстановки безответственности и безнаказанности. И этому должен быть положен конец, пока не произошёл необратимый перегрев нашего общенародного «котла» (цитату А.С. Пушкина по этому поводу не привожу – она достаточно широко известна).

У любого проявления губительного зла есть конкретные «родители», имеющие собственные имена и адреса. И если некие особо ретивые радетели толерантности, политкорректности, что давно уже стало синонимами интернациональной антирусской агрессивности, наплевав на существующую – пусть даже и весьма несовершенную – Конституцию РФ, составляют явно экстремистские списки запрещаемых ими произведений русской литературы (куда, в числе сотен произведений русской национальной мысли, уже включают и русских классиков XIX-XX веков), то давно пора и русским патриотам, объединившись на единой оборонительной основе, создать общественный перечень (список, реестр), а точнее – доску позора, на которую заносить – после гласного обсуждения – особо отличившихся предателей, пасквильянтов-антисоветчиков, русофобов, преступно злоупотребляющих терпением и гостеприимством русского народа. Народ должен поимённо знать всех брехманов, подвизавшихся в деле фальсификации новейшей истории и оплёвывания её творцов, традиций, святынь. Ведь ещё Л.Н. Толстой писал, что если дурные люди для своих тёмных дел объединяются, то людям порядочным для борьбы с ними надлежит сделать то же самое (не потому ли заезжие броды, лазары, а также доморощенные гозманы, гусманы, нуйкины – со всей их плотно сбитой, повязанной подлостью компаний – и русского гения тоже пытаются зачислить в «экстремисты»?). Здесь я ни в коей мере не претендую на открытие, поскольку такая работа уже ведётся – на этом поприще один Владимир Сергеевич Бушин своим неотразимым пером приколол к доске позора, как насекомых, множество прохвостов, но этому благородному и нужному делу не помешала бы определённая степень целенаправленной организованности, чтобы интересующиеся граждане могли доставить себе «удовольствие» регулярно знакомиться с подобными антигероями, например, в Интернете, да и на страницах патриотических изданий.

Думаю, перечень изменников Родины каждый читатель должен не только мысленно дополнить сам (кстати, внося и свои предложения по кандидатурам), но и вонзить в собственное сознание вопрос: почему лично он допускает изменническую деятельность торговцев Россией и до каких пор будет продолжаться рабское прислуживание режиму геноцида, грабежа и измены, в основу которого положено и внедрено предательство как способ личного обогащения кучки негодяев, напрочь лишённых совести, чести и всех общепринятых представлений о нравственности?

Достоинством будет осмысленная и конкретная личная позиция по обсуждаемому вопросу о механизмах реальной ответственности представителей власти всех уровней перед народом как источником этой власти (что недвусмысленно записано в Конституции России).

В.М. КОВАЛЁВ

РУСЬ УСТОИТ И ДОБЬЁТСЯ ПОБЕДЫ!

С волчьим оскалом, с поднятым забралом
Злобствуют бесы: “Россия пропала!
Этой стране не подняться с колен.
Нечего ждать ей благих перемен!
Нами развален Советский Союз,
Мы раздробим ненавистную Русь,
И на обломках великой державы
Будет доигран последний акт драмы!”.
Зря злобные бесы пророчат нам беды:
Русь устоит и добьётся победы!

Людмила СКРИПНИКОВА

БЫЛОЕ И ДУМЫ

СВОИМИ ИМЕНАМИ

А имя славное

Новые «цифровые» подводные лодки проекта 955 «Борей», которые на Севмаше готовятся передать ВМФ, вызывают опасения подводников.

Как рассказал «Известиям» источник в штабе ВМФ, на первых же ходовых испытаниях первого серийного «Борея» – атомной подлодки «Александр Невский» моряки и конструкторы выявили несколько десятков крупных недостатков и несколько тысяч мелких. «Эти цифровые системы настолько «сырые», что с ними просто опасно работать. Количество отказов этой системы на последних ходовых испытаниях превысило несколько сотен. И никто не может дать гарантий, что эта система не откажет в бою», – рассказал изданию представитель ВМФ России.

В то же время высокопоставленный менеджер «Севмаша», построившего и «Невский», и самый первый «Борей» – «Юрий Долгорукий», – заверил «Известия», что все недостатки цифровой системы управления были устранены еще до начала ходовых испытаний. «Если на «Долгоруком» мы эту систему отлаживали четыре месяца, то на «Невском» настроили всего за две недели. На этом этапе, когда идет настройка всех систем лодки, не может быть отказов или неполадок, может быть только несоответствие заданным режимам, которые мы и устраняем в процессе отладки систем», – пояснил представитель «Севмаша».

Он подчеркнул, что «Борей» стали первыми в истории России подлодками с цифровой системой управления – предыдущие поколения лодок имеют аналоговые. В разработке и изготовлении элементов цифровой системы участвовало несколько десятков предприятий и конструкторских бюро.

Примечательно, что первые ходовые испытания «Александра Невского» прервали для визита на «Севмаш» Владимира Путина. 9 ноября в его присутствии подписано несколько стратегических контрактов между военными и промышленниками, причем часть из них – на постройку «Бореев».

«Александр Невский» – второй по счету корабль проекта «Борей» был заложен на «Севмаше» 19 марта 2004 года по проекту 09550 под наименованием К-550. Согласно первоначальному плану, он должен был быть спущен на воду еще год назад и войти в состав ВМФ до конца 2011 года. Общая стоимость создания и строительства головной лодки оценивается примерно в 23 млрд. руб. Из них 9 млрд. руб. потребовали НИОКР и 14 млрд. руб. собственно постройка. **Infox.ru**

Стелят соломку

Премьер-министр Владимир Путин поручил исполняющему обязанности министра финансов РФ Антону Силуанову рекомендовать региональным властям 80% дополнительных доходов направлять в резервы. Таким же образом правительство поступает с доходами федерального бюджета.

«Могут быть проблемы в следующем году, поэтому необходимо регионам подстраховаться», – отмечал и.о. министра финансов. Как подчеркивал Силуанов, Минфин будет рекомендовать регионам не растрчивать полученные доходы, сохраняя их для бюджета следующего года.

По оценкам экспертов, действия правительства напоминают постепенную подготовку к возможному кризису.

«Судя по всему, в российском правительстве степень ожиданий второй волны кризиса довольно высока, и эта рекомендация по увеличению резервов свидетельствует о желании создать некую подушку безопасности. Пока еще, несмотря на успокаивающие декларации, принцип “хочешь мира – готовься к войне” никто не отменял», – отмечает старший аналитик по долговым инструментам ИК «УРАЛСИБ Кэпитал» Антон Табах. Вместе с тем, по его мнению, на экономическом благосостоянии регионов создание резервных фондов не должно отразиться, так как налоги уже собраны.

С мнением, что власти готовят подстраховку на случай кризисных осложнений, солидарен аналитик «Инвесткафе» Антон Сафонов: «Действия правительства сейчас действительно напоминают постепенную подготовку к возможному кризису, при этом сценарий действий будет, видимо, аналогичен сценарию 2008-2009 годов».

В то же время, как отмечает Антон Табах, если бы дополнительные доходы направлялись регионами на проекты развития, то вполне можно было бы ожидать ускорения экономического роста как немедленно, так и в более долгосрочной перспективе. «Лучшим способом расходования этих средств могло бы быть финансирование стратегически важных инфраструктурных проектов», – считает он. Кроме того, вместо резервов во многих случаях излишки могут быть направлены на досрочное погашение госдолга, как это активно делает правительство Москвы.

По сведениям, озвученным А. Силуановым, на текущий момент есть 10 регионов с объемом долга, превышающим критический уровень. Им министерство рекомендовало направлять доходы на снижение долга.

«На настоящий момент совокупный профицит бюджетов субъектов РФ составляет 800 млрд. рублей, что в 1,8 раза больше, чем в соответствующий период прошлого года», – сказал Силуанов, отметив, что устойчивая тенденция увеличения профицита наблюдается с начала года. Рост доходов в бюджеты субъектов с начала года составил 18%, или 670 млрд. рублей. При этом расходы увеличились на 11%, или 500 млрд. рублей. **«Финмаркет»**

Со скрипом

В сфере реализации гособоронзаказа в первом полугодии текущего года вскрыто уже 59 преступлений. Об этом сообщил генпрокурор России Юрий Чайка, передает РИА «Новости».

По словам генпрокурора, добиться такого результата помог постоянный обмен информацией со Счетной палатой, Федеральной службой по оборонному заказу и другими ведомствами.

Он также отметил, что за весь прошлый год Генпрокуратура вскрыла 54 преступления в сфере гособоронзаказа.

При этом Чайка добавил, что в этом году не все прокуроры субъектов РФ обеспечили взаимодействие с другими органами и организовали надзор. «Вряд ли найдутся объяснения тому, что в Москве прокурорами выявлено в 10 раз меньше нарушений закона на рынке госзакупок, чем во Владимирской области», – сказал генпрокурор.

Также он коснулся темы коррупции в сфере госимущества. За первые шесть месяцев таких преступлений было 1,25 тысячи. При этом в 2009 и 2010 годах их было выявлено менее тысячи.

По словам Чайки, растет число дел, возбужденных по материалам прокурорских проверок, а также количество привлеченных к уголовной ответственности должностных лиц. С одной стороны, это свидетельствует об активизации деятельности силовиков, а с другой – такая динамика характеризует неутешительное состояние законности в данной сфере, отметил генпрокурор. **BFM.ru**

И это завышено

Рейтинг «Единой России» опустился до исторического минимума. В целом ряде регионов, включая Москву, партия власти может рассчитывать 4 декабря лишь на 20 – 22% голосов.

Хуже всего дела обстоят в Калининграде – там рейтинг единороссов ниже 20%, а, например, в считающемся неблагополучным для партии Оренбурге закрытые партийные исследования дают единороссам 31% по столице области и до 55% в сельской местности, пишет The New Times.

Наиболее проблемные для партии регионы обозначил еще в июне глава аппарата правительства и Вячеслав Володин. По его словам, это Архангельская, Астраханская, Волгоградская, Иркутская, Кировская, Курская, Ленинградская, Мурманская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Сахалинская, Тверская и Томская области.

На последних, в марте 2011 года, выборах в местные законодательные собрания ЕР набирала значительно меньше комфортных для нее 50%: 36,7% – в Кирове, 39,8% – в Твери, 41,5% – в Оренбурге, 44,8% – в Курске и так далее. С тех пор ситуация там не только не улучшилась – в ряде мест рейтинг «Единой России» еще больше просел после съезда партии 24 сентября, на котором ее список возглавил Дмитрий Медведев, одновременно отказавшийся претендовать на второй президентский срок, отмечает издание.

Между тем, согласно данным опроса ВЦИОМ на конец октября, за «Единую Россию», «если выборы состоялись бы на текущей неделе», готовы были проголосовать 43% россиян. **Infox.ru**

Креативненько

В «Справедливой России» сочли «эротическую» агитацию партии власти противоречащей законодательству, а в ЛДПР - аморальной. В самой партии власти ничего предосудительного в своем ролике не заметили.

Видеоролик «Давай сделаем это вместе», агитирующий голосовать за «Единую Россию», проверят на соответствие закону. Зампред комитета по безопасности, член «Справедливой России» Геннадий Гудков рассказал «Известиям», что направит официальные запросы в Генпрокуратуру и Центризбирком.

На днях видео было размещено в YouTube и распространено в социальных сетях активистами партии. Сюжет прост. Девушка в день голосования приходит на избирательный участок, получает бюллетень. По дороге к кабинке для голосования она замечает молодого человека. У них возникает взаимная симпатия. Они заходят вместе в кабинку, а через некоторое время выходят оттуда, поправляя одежду и волосы. «По сути дела в своей рекламе политтехнологи «Единой России» призывают к конституционным нарушениям. Единороссы забыли, что голосование в России – тайное», - заявил Гудков. Он напоминает, что, согласно закону, человек, который опускает бюллетень в урну, в кабинке должен находиться совершенно один.

Гудков уверяет, что при честном рассмотрении запроса авторам подобной видеопродукции грозят по меньшей мере серьезные штрафы. А максимум - уголовное наказание.

Сразу несколько собеседников в «Единой России» рассказали «Известиям», что ролик был подготовлен командой первого зампреда комитета Госдумы по информационной политике Роберта Шлегеля. «Нас он ни о чем не предупредил. Уже когда ролик запустили в интернете, он сказал, что это просто прикольно», - отмечает источник в избирательном штабе партии.

Сам Шлегель отказался подтвердить свое авторство, но идею в принципе одобрил. «Интернет - очень конкурентная среда, - заявил он. - Поэтому здесь приходится быть креативным. Подобные ролики понятны молодежи и подходят для интернета». **Infox.ru**

Комментарии в интернете

apaу Хороший ролик, он как бы говорит: пойдешь голосовать за ЕР - тебя поймут.

weqa Бойтесь! В наших сердцах ненависть!

Бойтесь! В наших сердцах боль!

Вы оскверняете наше Отечество!

И мы отомстим за него любой ценой!

Удав Может прокатим “ЕдимРоссию” мимо денег?

Ну надоели - сил нет!

weqa EP в урну, но не в урну для голосования, а в мусорную урну...

bezverkh Хотели повеселее, покреативнее... Получится общение с прокуратурой! Закостенелая структура, не понимает всех "глубин полёта мысли"...

Сэкономили или украли?

Наружная реклама «Единой России», появившаяся в Москве, оказалась очень похожей на плакаты Московской избирательной комиссии (МГИК) и социальные отчеты мэрии о достижениях команды Сергея Собянина.



На московских билбордах на фоне узнаваемых городских пейзажей нарисованы силуэты горожан. В рекламе избиркома это сопровождается текстом «Приходите и голосуйте», а у партии власти использован старый московский лозунг – «Развиваем. Для жизни, для людей». Юрист КПРФ депутат Госдумы Вадим Соловьев уверяет, что его партия, скорее всего, направит жалобу в Центризбирком: «Пусть ЦИК разбирается, почему государственные деньги, потраченные на разработку рекламы для избиркома, были таким образом потрачены и на рекламу конкретной партии». Также Соловьев видит в рекламе и нарушение авторского права – сначала плакаты повесила Избирательная комиссия, а только потом их «повторила» «Единая Россия».

В комитете по СМИ и рекламе правительства Москвы согласны с тем, что плакаты действительно очень похожи, но вины за собой не признают. «За размещение партийных агитматериалов мы не отвечаем. Мы отвечаем за предоставление площадей под социальную рекламу, в том числе и под предвыборную, которую в данном случае заказывает Московская городская избирательная комиссия. Что касается партий, то они размещают свои плакаты на договорной основе с частными компаниями, которые занимаются распространением наружной рекламы», – заявил «Московским новостям» Владимир Яковлев, пресс-секретарь главы комитета Владимира Черникова.

Эксперт ассоциации «Голос» Андрей Бузин считает, что скандал с плакатами – «очередное доказательство того, что власти ради достижения нужного результата на выборах готовы идти на любые махинации».

Он убежден, что нарушение избирательного законодательства со стороны МГИК настолько существенно, что следует ставить вопрос о признании предстоящих выборов недействительными.

«Мы наблюдаем незаконную агитацию со стороны избирательной комиссии – это искажает волеизъявление граждан, выборы в таких условиях не могут быть признаны действительными», – отметил Бузин. Но решение о признании выборов недействительными может принять лишь суд, напоминает он, поэтому инициировать разбирательство должны политические соперники «Единой России». Бузин сомневается, что такое разбирательство действительно может начаться. **Infox.ru**

Наши выборы

Вот газета «Север столицы». Официальное издание префектуры Северного административного округа Москвы, издаётся за счёт бюджета и бесплатно раскладывается по почтовым ящикам в городе.

Берём номер 13 за октябрь 2011 года.

В номере – 9 положительных упоминаний партии «Е...ная Россия» и ни единого упоминания о какой-либо иной участвующей в выборах партии.

В том числе мы можем узнать, что:

В районе Дмитровский «Е...ная Россия» привлекает несовершеннолетних к своим предвыборным мероприятиям.

В районе Западное Дегунино «Е...ная Россия» занимается подкупом избирателей.

В районе Сокол районная управа привлекает к агитации за «Е...ную Россию» школьников и студентов.

И это можно узнать только на основании случайно попавшего в руки экземпляра. **Артём Буслаев**

Навстречу выборам

В распоряжении «Коммерсанта» оказалась копия «бланка», в котором воронежские чиновники должны собирать подписи, подтверждающие, что они «настоятельно рекомендовали» расписавшимся голосовать за «Единую Россию» на выборах в Госдуму.

Бумагу, названную «бланком сбора подписей в поддержку партии «Единая Россия», чиновники начали распространять в Воронеже 2 ноября. В шапке документа – цитата губернатора Алексея Гордеева, возглавляющего воронежскую группу «Единой России» на думских выборах. Он характеризует партию как «ответственную силу, работающую на перспективу» и «просит поддержать» ее на выборах. Ниже следует таблица, в которую должны вноситься имена, адреса, телефоны и подписи готовых поддержать партию граждан. Сразу несколько руководителей госучреждений подтвердили «Коммерсанту», что «руководители мэрии и области, курирующие выборы», потребовали «охватить этими листами» всех подчиненных. «Подписи всех служащих как бы подтверждают, что они вместе с семьями готовы проголосовать за «Единую Россию», как им настоятельно должны рекомендовать непосредственные начальники, то есть мы», – рассказал один из чиновников. По словам его коллеги, они должны сдать листы «административным кураторам выборов» до 10 ноября, после чего они «будут обзванивать людей и подтверждать у них, что те действительно получили от нас идеологический заряд».

То, что листовки распространяют чиновники среди своих подчиненных, можно квалифицировать как незаконную агитацию и злоупотребление служебным положением, считает глава Межрегионального объединения избирателей Андрей Бузин. А персональные данные, которые оставляют расписавшиеся в бланках люди, можно будет использовать для проверки, голосовали они или нет. «Это уже уголовное преступление», – заявил Бузин.

Отдай голос – получи финансирование. По данным председателя партии «Яблоко» Сергея Митрохина, в Татарии на республиканских предприятиях «граждан заставляют подписываться под бумагой, что они будут голосовать за «Единую Россию». Кроме того, давление оказывается на бюджетников. «У нас есть данные по Челябинску, где пытаются организовать соцсоревнование между школами: какой из избирательных участков даст больше голосов за «Единую Россию», – сказал «Коммерсанту» Митрохин. Учителям и директорам «обещают обеспечить финансирование школ и прибавки к зарплате» в случае хорошего результата партии.

Ранее в интернете был обнародован видеоролик, в котором сити-менеджер Ижевска Денис Агашин рассказывает ветеранам, какой объем денежных средств будет выделен на их поддержку в зависимости от итогов голосования за «Единую Россию». **Infox.ru**

Блатные в Лондоне

В ходе судебных слушаний в Лондоне по иску Бориса Березовского российский миллиардер Роман Абрамович рассказал о некоторых подробностях «алюминиевых войн» конца 1990-х, после которых он стал совладельцем крупнейших сибирских металлургических предприятий.

Абрамович выступает ответчиком по иску, поданному Березовским, который утверждает, что владелец футбольного клуба «Челси» вынудил его продать принадлежавшие ему пакеты акций компаний «Сибнефть» и «Русский алюминий» ниже рыночной стоимости.

Роман Абрамович настаивает, что Березовский никогда не был акционером этих компаний, а лишь предоставлял политическую протекцию, которую миллиардер в суде постоянно называет «крышей», передает Би-би-си.

«Он [Березовский] назначил себя политическим лидером крупного бизнеса. Мы все ему в этом помогли, все на это работали, – объяснял Абрамович свою позицию, добавив, что за эти услуги российские бизнесмены платили Березовскому значительные суммы. – Я платил десятки миллионов долларов. Платили многие, но, в основном, я. После 1996 года Ельцин плохо себя чувствовал, и очень важна была роль окружения. И поскольку у Березовского были хорошие связи с президентским окружением, он имел большой вес».

Дерипаску «развели». Адвокат Бориса Березовского Лоуренс Рабинович подробно расспрашивал Абрамовича о том, как он и бизнесмен Олег Дерипаска встречались с Березовским и его бизнес-партнером Бадри Патаркацишвили в Лондоне в марте 2000 года.

По словам Рабиновича, на этой встрече Абрамович и Дерипаска, прибывшие в Лондон на частном самолете, намеревались согласовать слияние своих активов с Березовским и Патаркацишвили.

Однако Абрамович утверждает, что на самом деле цель его поездки в Лондон была совсем иной: он якобы хотел положить конец так называемым «алюминиевым войнам», то есть борьбе за контроль над Красноярским алюминиевым заводом (КрАЗ) между структурами Дерипаски и компанией Trans World Group (TWG). «Я не имею в виду, что там лились реки крови. Дело было в противостоянии между TWG и Дерипаской – в основном вокруг КрАЗа», – так Абрамович попытался объяснить английскому суду суть понятия «алюминиевые войны».

При этом Абрамович вспомнил, что заранее не предупредил Дерипаску о присутствии на лондонской встрече Патаркацишвили, с которым у того были очень плохие отношения. И тут же объяснил причину отсутствия дружбы между двумя бизнесменами. «Березовский вызвался помогать Олегу [Дерипаске]. И под это дело взял кредит и часть денег для ОПТ. Через некоторое время Бадри [Патаркацишвили] стал помогать TWG. Кредит Олегу не вернули, – сказал Абрамович. – И он был этим, если в мягкой форме сказать, недоволен. Говоря по-русски, его разводили. И он был этим недоволен. Другими словами, его обманывали».

До этого Абрамович признался, что без поддержки Патаркацишвили, который выступил посредником при сделке, он не смог бы приобрести металлургические активы в Сибири. В 2000 году он стал владельцем КрАЗа, а также Братского алюминиевого завода и Ачинского глиноземного завода.

«Без Бадри я бы никогда не полез туда. Там каждые три дня кого-то убивали. Мне такой бизнес был не нужен», – заявил Абрамович.

Кроме того, ответчик объяснил, почему в обществе сложилось представление о том, что настоящим владельцем «Сибнефти» является Березовский. В ответ на доводы Рабиновича, цитировавшего газетные публикации 2000 года о том, что структуры «Сибнефти» и Березовский якобы купили металлургические предприятия в Сибири, Абрамович сказал: «На рынке всегда считалось, что «Сибнефть» принадлежала Березовскому, мы этого никогда не отрицали. Именно в этом заключалось понятие «крыша»». **Infox.ru**

Реагируют

Премияльные выплаты руководству и сотрудникам ведущих финансовых компаний США снизятся в среднем на 20-30% в текущем году по сравнению с 2010 годом, при этом сокращение трейдерских бонусов будет, по-видимому, еще более значительным, прогнозирует консалтинговая фирма Johnson Associates Inc.

Как пишет The Wall Street Journal, снижение объемов премий отражает ухудшение финансового положения многих банков и инвестфирм с весны этого года. Помимо уменьшения размеров бонусов, финкомпании сокращают рабочие места и пытаются экономить на других расходах.

«Начало этого года было многообещающим для Уолл-стрит, однако надежды на большие бонусы, потускневшие в течение лета, омрачаются все больше, чем ближе мы к концу года», – отметил управляющий директор Johnson Associates Алан Джонсон.

Например, средний объем премии управляющего директора составит около \$900 тыс. по сравнению с \$1,2 млн. в 2010 году, заявил А. Джонсон.

В 2012 году ожидается существенное улучшение компенсационных выплат, так как в результате сокращения рабочих мест примерно тот же общий объем бонусов будет распределяться между меньшим числом сотрудников, прогнозирует Johnson Associates.

Отметим, что в сентябре-октябре по миру прокатилась волна возмущения против Уолл-стрит. Акция «Захвати Уолл-стрит» началась в Нью-Йорке. Люди, называющие себя 99 процентами, вышли на улицы в знак протеста против экономической политики оставшегося 1 процента. «Финмаркет»

ВАЗ И НОВЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ВЗРЫВ

Как ни печально, но нам приходится вновь возвращаться к теме АВТОВАЗа. Опять увольнения, опять снижения зарплаты, опять репрессии против рабочих активистов. Производство разваливается на глазах, завод гонит брак, машины не расходятся, а дирекция сокращает штат и увеличивает планы выпуска. Социальная напряженность в городе растет, и очень скоро про Толянтти опять заговорит вся страна...

Сокращения non stop

Работники ВАЗа сообщили, что на заводе готовятся и уже происходят новые массовые увольнения. Преимущественно они затрагивают СКП (сборочный конвейер, самое массовое заводское производство), где из трех конвейерных ниток предполагается оставить одну и сократить, соответственно, 2/3 работников. Причем собственно по статье “сокращения” рабочих увольнять по-прежнему не хотят. Начальство предпочитает придирается к самым ничтожным (зачастую мнимым) нарушениям трудового распорядка, оформлять дисциплинарные взыскания и подводить работника под увольнение по совокупности нарушений. Многие работники, получив первое взыскание, предпочитают увольняться сами, поскольку боятся испортить трудовую книжку. Явление это носит уже сейчас массовый характер - принудительно увольняются уже сотни человек, но основная волна увольнений ожидается сразу после нового года.

Кроме СКП, сокращений ждут работники ОПП и металлургии. Эти же производства, равно как все ремонтные и вспомогательные службы, после Нового года должны будут окончательно покинуть состав АВТОВАЗа, после чего они вряд ли вообще продолжат существовать в качестве полноценных производств. Напомним, что ПТО, будучи уже около года выведенным из состава ВАЗа, все это время балансирует на грани банкротства из-за отсутствия заказов, зарплаты там низкие даже по отношению к Вазовским, социалка никакая.

Инновации в оплате труда

Принуждениями к увольнению беды заводчан не заканчиваются. Рабочим перестали оплачивать работу по субботам в двойном размере - так что подработать на масле к хлебу теперь нереально. Доход рабочих из-за этого снизился вдвое! Можешь, конечно, за одинарную оплату по субботам не выходить - но планы выпуска растут каждый месяц, так что справиться с ними за стандартную 40-часовую неделю просто нереально. Но ведь нужно еще и качественно справиться. А не выполнил план - депремирование, сделал брак - депремирование. Учитывая, что у многих премия составляет половину зарплаты, - без неё вообще жить будет не на что. Так что хочешь не хочешь, а сверхурочно и по субботам работать приходится - теперь бесплатно.

Донгались начальники – страдают рабочие

Разумеется, все эти ужасы вызваны не личной вредностью дирекции, а глубоким, но, увы, очередным и закономерным производственным кризисом. Нельзя было переориентировать производство под “Ладу Гранту”, сворачивая выпуск “Калины”, “Самары” и прекращая выпуск “классики”. Как мы помним, именно это сделало руководство завода примерно год назад. А сегодня “Гранга” оказалась, мягко говоря, не самым продаваемым авто. Ведь цена этого “чуда” зашкаливает за 350 тыс. рублей, а фактическое качество хуже, чем у “классики”. Я уже высказывала сомнения в жизнеспособности “Гранты” - этого гибрида “Калины” и “Логана”. Но действительность, увы, превосходит наши самые мрачные прогнозы - “Гранты” получаются в массе бракованные. И это вовсе не потому, что у рабочих якобы руки не из того места растут. Сама идея гибридной “Гранты” была изначально весьма сомнительна, так её ещё и разработали, и в серию пустили впопыхах. Ну а сделанное наспех - оно известно, как выглядит... Возмутительно, что за эту начальственную дурь вынуждены расплачиваться рабочие. Сейчас - штрафами, завтра - увольнением.

Осажденная крепость “Единства”

“Наша маленькая осажденная крепость”, - называют свой профсоюз активисты “Единства” (входит в МПРА). На многотысячном ВАЗе численность этого профсоюза исчисляется сотнями человек, и люди продолжают выходить из организации. Все эти принуждения к увольнению и прочие репрессии падают на головы активистов “Единства” в первую очередь - многие не выдерживают. Те, кто остаётся в организации, отчаянно сопротивляются, отстаивая права как своих товарищей, так и не входящих в профсоюз работников завода. Но активистов слишком мало, потому у них уже почти нет побед - одна оборона. Сейчас на острие противостояния оказалась Ольга Бойко, маляр из ОПП, активистка “Единства”, героиня многих наших публикаций. Недавно Ольга от профсоюза “Единство” стала инспектором по охране труда. Она сразу же начала выявлять многочисленные нарушения, допускаемые работодателем, в частности по обеспечению соблюдения техпроцесса. Ведь именно из-за этого – из-за нарушения техпроцесса, спровоцированного работодателем - рабочих обычно подводят под увольнение. Ольга стала создавать проблемы дирекции, даже несмотря на то, что та полностью игнорировала её запросы, не отвечала на её письма по существу. Бойко стала писать в Инспекцию по труду, а дирекция начала её травить. Сначала начальнички запугали коллег Ольги так, что те боялись публично заговорить с ней. Сейчас Ольгу пытаются уволить по совокупности трёх дисциплинарных взысканий, высосанных работодателем из пальца: два раза Ольга работала без респиратора, который по техпроцессу ей на данной операции вовсе не полагается, третья придирка - после прохождения Ольгиного участка, а также ещё трёх участков (!) у машины поломалась дверь – разумеется, в поломке без всякого разбирательства обвинили Бойко. По последнему “нарушению” Ольгу ещё и оштрафовали на 1400 рублей. Будет суд по обжалованию второго взыскания, однако судья уже сейчас не производит впечатление человека беспристрастного и компетентного. Товарищи по профсоюзу поддерживают Ольгу, но их сил явно недостаточно, чтобы сладить с ВАЗовской репрессивной машиной. Мы выражаем товарищу Бойко солидарность.

* * *

Буржуи со своей “оптимизацией” развалили ВАЗ, как развалили они в нашей стране многие заводы и фабрики. Рабочие находятся в ужасном положении: в нищете, замученные сверхурочными, запуганные, разобщённые. Маленький рабочий профсоюз почти раздавлен репрессиями. Кажется, реакция торжествует... Но всему есть предел, и человеческому терпению тоже. В 2009 году терпение тольяттинцев почти кончилось. Тогда буржуи напугались, они временно отступили, сделали вид, что всё поняли, успокоили народ своими обещаниями, усыпили сказочками про эффективные инновации и т.п. Но всё же они ничего не поняли в 2009 году. Они так и не поняли, что народ не быдло и не потерпит, когда его держат за скотину. Терпение рабочих опять кончается, вот только в буржуиские сказочки больше никто не поверит и договариваться с путинскими-чемизовыми-комаровыми больше никто не станет. Не о чем с ними разговаривать!

Галина ДМИТРИЕВА

**Руки прочь от наших товарищей! Даешь национализацию ВАЗа! Даешь рабочий контроль!
Не справились - слазь! Вся власть рабочим! www.rwr.ru**

СЧЕТ ПАМЯТИ

Региональный благотворительный общественный фонд содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре - октябре 1993 года в очередной раз информирует читателей газеты о поступлении денежных средств на изготовление и установку памятника защитникам Верховного Совета Российской Федерации, погибшим осенью 1993 года, который должен быть возведен на Рочдельской улице, вблизи Горбатого моста и памятника дружинникам баррикадных боев на Красной Пресне (согласно Постановлению Московской городской Думы от 26 декабря 2006 года). Отмечаем, что к ранее поступившим взносам в третьем квартале текущего года внесли пожертвования товарищи: Чирков А.П. (Ивановская область); Прокудин Л.Н., Шумихина Т.М. (Калининградская область); Белова И.А., Козлова С.В., Сахаров А.П. (Московская область); Семин А.А. (Оренбургская область); Акчурина М.Р. (Пензенская область); Корниенко В.М. (Владивосток); Шевченко Т.В. (Краснодар); Васильев В.Н. (Красноярск); Андреева Э.П., Де-ментьев Н.П., Ионов С.И., Камардин С.В., Камардина Т.В., Ковтуненко М.В., Курочкин Б.Б., Лебедев В.А., Лебедева Р.К., Мельникова Т.В., Найденович А.П., Нечаев В.Г., Нрицин А.С., Романов А.Н., Смирнов М.И., Солнечный Э.М., Спицевский В.С., Сурин В.Н., Черяпина Е.А., Шорников В.Н., Ульянова В.И., Щеглов П.А. (Москва); Ильичев В.Н. (Нижний-Новгород); Кухортова З.И. (Новосибирск); Данилов И.П. (Псков); Бушуева О.Л. (Пермь); Смирнов В.И., Супруненко О.И. (Ленинград); Мотыкин В.С. (Якутск); Лысков В.А. (Ханты-Мансийский округ); Данилов И.П. (населенный пункт Жижица). Некоторые товарищи, внесшие свои пожертвования, не пожелали, чтобы их фамилии были опубликованы.

Продолжалась реализация книг народного депутата Моссовета в 1990 - 1993 годы, члена Союза писателей России священника Виктора Кузнецова “Так было (откуда пошел кризис). Август 1991 года” и “Так было. Расстрел”, в которой освещаются события осени 1993 года, а также книга бывшего сотрудника личной охраны Б. Ельцина, в последующем руководителя службы охраны А. Руцкого полковника В. Тараненко “Урок демократии”. В ней он рассказывает, как попал в службу охраны высокопоставленных лиц нашего государства, о политических событиях, которые происходили в девяностые годы прошлого века. Очень полно освещены события сентября-октября 1993 года, поскольку постоянно находился при А. Руцком в помещении Дома Советов и вместе с ним был задержан и содержался в Лефортовской тюрьме. Полученные деньги от реализации книг по просьбе авторов направляются на сооружение памятника погибшим защитникам Верховного Совета РФ.

По вопросу приобретения этих книг можно обратиться в Правление фонда по телефону 8-985-780-91-99.

Правление фонда выражает искреннюю благодарность всем перечисленным товарищам и надеется, что и другие соотечественники внесут свою лепту в увековечение памяти защитников Советской власти.

Желающие внести свою посильную помощь в изготовление и установку памятника защитникам Советской власти могут перечислить денежные взносы по следующим банковским реквизитам:

Наименование получателя:

“РБОФ содействия увековечению памяти погибших граждан

в сентябре-октябре 1993 года”

Донское ОСБ 7813 г. Москва.

ИНН 7713386381

КПП 771301001

ОКАТО 45277568000

Р/с получателя 40703810338110101321

БИК банка 044525225.

Банк получатель: Сбербанк России ОАО г. Москва

К/с 30101810400000000225.

Назначение платежа: добровольное пожертвование на памятник.

Деньги также можно переслать почтовым переводом по адресу 119607, Москва, ул. Лобачевского, д.98, кв.104, Смирнову Михаилу Ивановичу.

В целях дополнительного поощрения граждан Правлением фонда в позапрошлом году принято решение о награждении товарищей, которые перечислили в фонд две и более тысячи рублей Благодарственными грамотами фонда. К настоящему времени вручено 130 таких грамот.

Отмечаем и другие подвиги в деятельности фонда. В настоящее время нами заключен Договор о сотрудничестве с Главным архивным управлением города Москвы на предмет постоянного хранения документов, образовавшихся в процессе деятельности фонда, которые в последующем будут доступны для научных, исследовательских, информационных и иных общественно значимых целей. В связи с этим обращаемся к читателям газеты с просьбой о направлении в адрес фонда (указан выше) имеющиеся материалы (газеты, книги, документы, фотографии, личные воспоминания) ошедшие сентябрьские-октябрьские дни и предшествующие им события 1993 года.

Ранее в газете говорилось о том, что Правлением фонда принималось решение об обращении с иском в суд о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда к Л. Млечину, который в августе прошлого года на Пятом канале телевидения называл защитников Верховного Совета Российской Федерации бандитами и мятежниками, что не соответствует действительности. Данный иск принят к производству Савеловским районным судом г. Москвы. Нами пройдены все предварительные процедуры по подготовке дела к слушаниям на судебном заседании. Очередное заседание суда по рассмотрению нашего иска назначено на 23 ноября 2011 года в 14.00 часов. Приглашаем желающих принять участие в слушаниях этого дела.

Справки по телефону: 8-985-780-91-99

М.И. СМРНОВ,
Председатель правления фонда

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

КОНТУРЫ НОВОГО МИРОПОРЯДКА

Речь Збигнева Бжезинского, произнесенная 14 октября 2011 в Нормандии во время получения премии Алексиса Токвиля, заслуживает внимания. Премию вручал бывший президент Франции Валери Жискар д'Эстеном, возглавляющий жюри премии.

В начале выступления Бжезинский отдает дань памяти Алексису Токвилю, французскому историку, социологу и политическому деятелю, пребывание которого в США в 1831-1832 гг. вылилось в написание ставшего классическим труда «О демократии в Америке». Чтобы понять Америку, необходимо знать Токвиля, который ещё 175 лет назад предвидел потенциальные угрозы для американского общества, утверждает Бжезинский. По мнению Джозефа Стиглица, нобелевского лауреата по экономике, Токвилю удалось понять главный источник своеобразной гениальности американского общества, названную им «правильно понятым эгоизмом» (self-interest properly understood). Ранняя Америка и американцы учитывали и принимали во внимание эгоизм других, понимая, что уважение к общему благу является предусловием личного благополучия каждого.

Современная Америка изменилась и превратилась в страну резких социальных контрастов. Несмотря на демократию, американское общество состоит из супербогатого меньшинства, частью которого являются высшие государственные деятели и политики, и всё увеличивающегося большинства неимущих. «Сегодня в Америке верхний 1% богатейших фамилий владеет около 35% всего национального богатства, в то время как нижние 90% - около 25%».

Кроме того, США, оставаясь сверхдержавой, с трудом справляются с выходящими из-под контроля глобальными изменениями, происходящими как на социально-экономической, так и геополитической аренах. «Социально и экономически мир превратился в одно игровое поле, на котором все более превалируют три динамические реальности: глобализация, «интернетизация» и дерегуляция». Финансовая сфера, став преимущественно спекулятивной по характеру и не связанной с технологическими инновациями или новыми формами работы, получила возможность мгновенно создавать богатства беспрецедентного масштаба. Инвестиции, перемещение рабочей силы на

международной арене диктуются в большинстве своем меркантильным эгоизмом, а не национальными интересами.

На политической арене концентрация глобальной силы в руках нескольких государств, обладающих огромными экономическими и военными возможностями, сопровождается рассеиванием политической мощи. Запад находится в упадке - благодаря отсутствию воли к единению, мощь Востока растет на фоне угрозы эгоистичного соперничества и потенциальных конфликтов между основными государствами. «Ни существующие национальные правительства, ни региональное урегулирование не в состоянии обеспечить эффективную дисциплину, не говоря об обеспечении контроля за автономной финансово-экономической вселенной, формируемой глобализацией, «интернетизацией» и дерегуляцией». Налицо разрывы между политической и социально-экономической сферами на глобальном уровне.

Кризис глобальной мощи осложняется феноменом массового политического пробуждения, которому Бжезинский придает особое значение. Коммуникационные возможности, взаимосвязанность и взаимозависимость глобального мира, накладываясь на молодое и зачастую безработное население неразвитых стран, легко мобилизуемое, и политически беспокойное студенчество развитых создают предпосылки для протестов против богатой части человечества и привилегированной коррупции правительств. «Возмущение властью и привилегиями развязывает популистские страсти, взрывной потенциал которых чреват международными беспорядками большого масштаба».

Способность Америки ответить на вызовы изменчивого мира затрудняется социально-политической особенностью американского общества, о которой пророчески предупреждал Токвиль. Речь об общественной невежественности, следствием которой, в частности, становится уменьшение качества политического руководства. «Я не знаю другой страны, в которой была бы меньшая независимость мышления и реальная свобода дебатов, чем в Америке», - пишет Токвиль. И ещё. «Некоторые неприятные эффекты в американском национальном характере очевидны. Я думаю, что присутствие небольшого числа выдающихся личностей на политической сцене является результатом всевозрастающего деспотизма американского большинства». Сегодня «деспотизм» и «невежественность» американского общества приводят к тому, что оно не желает идти по пути краткосрочных и справедливо распределенных социальных жертв в обмен на долгосрочное восстановление (реставрацию) благосостояния и национального богатства страны.

Получение и применение политического лекарства, необходимого Америке, затрудняется узостью и эгоизмом партий, явление, которое Токвиль в 1835 назвал «малыми партиями». Он писал: «их характер пропитан эгоизмом, который очевидным образом окрашивает каждое действие... их язык резок, а прогресс робок и сверхосторожен. Средства, которые они используют, вызывает презрение и жалость...» Чтобы преодолеть политически патовую ситуацию, необходима широта взгляда и восстановление национального доверия. Это, в свою очередь, «требует широкого стратегического видения и ощущения исторических целей, что может быть достигнуто, в конечном счете, через получение принципом «правильно понятого эгоизма» глобального признания», - говорит Бжезинский.

Обуздание финансовых спекуляций, которые имеют как экономические, так и социальные последствия, требует немедленной организации широкого и жесткого политического надзора - национального и международного. «Эффективная глобальная политическая кооперация может стать результатом широкого консенсуса, стимулируемого как на региональном, так и, в конечном счете, глобальном базисах». Для США, убежден Бжезинский, это означает амбициозную попытку освежить, придать новое значение понятию «атлантическое сообщество», которое в краткосрочной перспективе должно включить США и ЕС, а в долгосрочной - Россию и Турцию. То, что Америка и Европа нуждаются друг в друге, разделяют одни и те же политические ценности, очевидно. Однако амбициозное, честолюбивое стратегическое видение не должно ограничиваться только ими. В выходящей в скором времени книге Бжезинский аргументирует, что в долгосрочной перспективе - на протяжении следующих 2-3 десятилетий - в проект «атлантическое сообщество» может быть включена и Россия.

Завершая первую часть «Демократии в Америке» Токвиль пишет. «Сегодня две великие нации земли могут продвигаться вперед к одной и той же судьбе, предначертанию из различных стартовых точек: русские и англо-американцы...». При этом он указывает на драматический контраст, существующий между ними. Американцы, опираясь на «свободу как главный способ действия», принцип эгоизма и здравый смысл, завоевывают и цивилизуют свой огромный континент, преодолевая естественные преграды в построении сильной американской демократии. Русские с «рабской покорностью», как главным способом действия, могут использовать «меч война» под командованием «одного человека» для покорения цивилизации. И далее он предупреждает, что хотя «точки старта и пути различаются, но каждый из них ведом некоторым тайным провиденциальным замыслом - взять когда-то в будущем в свои руки судьбы половины мира».

Сегодня уже ясно, говорит Бжезинский, что судьба России ныне заключается не в том, чтобы контролировать «половину мира». Россия сегодня решает задачу выживания в условиях внутренней стагнации и депопуляции на фоне растущего Востока и пусть сбитого с толку, но богатого Запада. И именно поэтому западная политика подбадривания Украины к тесным связям с ЕС является критически важной предтечей стимулирования России к как можно более близкому вовлечению в Запад. «Это не может случиться при президенте Путине, но внутренние предпосылки для демократической эволюции в России растут и, с моей точки зрения, в конечном счёте перевесят. Русские сегодня так открыты миру, как никогда ранее».

Оживление и расширение атлантического сообщества связано и с Турцией, говорит Бжезинский и приводит три ключевые причины, почему она должна видеть своё будущее в составе Запада. Во-первых, внутренняя демократизация и расширяющаяся модернизация сделали очевидным, что данные процессы совместимы с исламом. Во-вторых, приверженность мирной кооперации с ближневосточными соседями согласуется с интересами безопасности Запада в этом регионе. В-третьих, Турция, будучи всё более западной, секулярной и всё же исламистской страной, может расшатать позиции исламистского экстремизма и повысить региональную стабильность в Центральной Азии, преследуя при этом не только свои интересы, но и помогая Европе и России.

Опосредственно важной для Европы может быть и долгосрочная роль Америки в становлении нового Востока, который должен быть выстроен как на привлечении Китая и Японии к более активным глобальным ролям, так и на обходившемся конфликте между ними. Политика США на новом Востоке не должна быть ориентирована исключительно на Китай и особые партнерские отношения с Пекином. Её целью должно стать восстановление дружественных отношений между Японией - демократией и основным партнером и союзником Америки на Тихом океане - и Китаем, а также смягчение возрастающего соперничества между Китаем и Индией. Только через сбалансированный подход и избегание материковых азиатских конфликтов США смогут обеспечить длительную стабильность в регионе.

В конечном счете, завершил свою речь Бжезинский, глобальная роль Америки в XXI веке зависит от способности американского общества оправдать ожидания Токвиля. «Как и он, я верю в мощный испугающий потенциал американской демократии и особенно универсальную релевантность политически пробуждающемуся миру революционной концепции «правильно понятого эгоизма ранней Америки».

Рачья АРЗУМАНЯН

НОРМАНДСКИЙ ФУЛТОН

Збигнев Бжезинский в Нормандии выступил с речью, значение которой вполне возможно, может оказаться равным с речью Черчилля в Фултоне. Пока такие аналогии проводить рано, требуется время, чтобы понять, являются ли новые идеи Бжезинского чем-то более значимым, чем простое теоретизирование. Тем не менее, предпосылки для такой аналогии есть.

Я бы хотел отметить ряд моментов, которые уже сейчас начинают проявляться.

Во-первых, очевидно, что Бжезинский резко и решительно отходит от прежней установки - дезинтеграция России по примеру СССР более не является для него насущной необходимостью, более того - это становится опасностью, которую необходимо предотвращать.

Во-вторых, Россия, по мнению Бжезинского, - если взглянуть на суть высказываемых идей - должна была ликвидирована полностью как цивилизация, оставаясь единым целым в географическом смысле. Однако такая ликвидация должна пройти не по пути демонтажа - именно на этом пути её неизбежно ожидает распад. Она должна быть включена в атлантическую цивилизацию целиком, освобожденная от малейших признаков самостоятельности и идентичности.

Логика постулатов Бжезинского очевидна - Атлантическая цивилизация всегда на протяжении всей своей истории развивалась в первую очередь за счёт грабежа и захвата, но это свойство присуще всем на том или ином этапе развития. Однако с момента возникновения протестантской религии грабеж и паразитизм из этапа развития превратился в парадигму существования. Атлантическая цивилизация последовательно уничтожила либо поставила на грань уничтожения цивилизации Мезоамерики, Азии, Африки, Китая. Политика колониализма стала для евро-атлантической цивилизации тем допингом, который позволил ей усилиться по сравнению со всеми остальными и навязать всему остальному миру свои правила и своё мировоззрение.

Однако Атлантическая цивилизация приобрела в ходе своего развития системный и непреодолимый порок - она развратилась. Она перестала быть единой, она раздираема внутренними противоречиями, главное из которых - сильнейшее социальное неравенство, деградация управления и проседание общего интеллектуального уровня. На фоне резкого подъема Востока и неуправляемости процессами этого подъема перед Атлантической цивилизацией впрямую встаёт вопрос выживания.

И вот здесь Бжезинский делает парадоксальный вывод - Запад нуждается в цивилизации, которая встанет на пути рождающейся мощи Востока и защитит Атлантическую цивилизацию. Таковой он видит именно Россию - однако не всё так просто. Россия всегда находилась на цивилизационном перекрестке и сумела стать транслятором смыслов - переводчиком с одного цивилизационного языка на другой. Ей присущи терпимость, пластичность и умение находить общий язык со всеми. Именно это и является целью Бжезинского - он видит в уничтожении цивилизационной идентичности России залог того, что она будет включена в состав Атлантической цивилизации на правах Дикой дивизии, огнем и мечом защищающей ценности Запада. А вот для этого и требуется сохранить Россию в целостности, переформатировав её цивилизационную сущность.

Собственно, на этом теоретическая часть закончена. Наступает пора практических решений. И главное решение - ликвидация сколь-либо национально ориентированного руководства России. Говоря иначе - в ближайшем будущем в России должна пройти не просто цветная революция, которая приведёт к власти прозападное правительство - эта цветная революция должна быть с приставкой «супер». «Мега». Она должна стать квинтэссенцией всех проведённых ранее цветных революций на постсоветском пространстве и пространстве Восточной Европы. Российская элита должна быть зачищена до состояния полной неспособности даже формулировать интересы собственно России и должна быть интегрирована в атлантическую элиту.

Говоря иначе - на первом этапе нас ожидает не война и военное поражение, а череда суперпредательств, целью которых станет ликвидация любых атрибутов самостоятельности - от собственной армии и военной инфраструктуры до захвата всей значимой собственности и отраслей экономики. Это возможно - путем прихода к власти прозападных лидеров и заключением договоров, по которым Россия будет включена в НАТО и её армия перейдет под полное управление натовских генералов; под маркой включения России в ВТО и иные международные институты будет проведен захват собственности и промышленности. Телевидение и интернет станут полем, на котором будет уничтожаться даже воспоминание об иной культуре и иных ценностях, кроме «общечеловеческих».

Однако в том случае, если сценарий цветной мегареволюции будет сорван - немедленно возникает план «Б», по которому приход к власти прозападных политиков будет осуществляться не путем цветной революции, а в результате военной капитуляции - и в том случае, если цветная революция не пройдет, Россия немедленно должна будет столкнуться с внешней военной угрозой (которая будет именно угрозой, а не войной - война в такой стратегии категорически нежелательна), развязыванием локальной гражданской войны, массовыми выступлениями и так далее, в ходе чего руководство страны будет сметено, а на его место придёт какой-нибудь ПНС русского разлива.

Что характерно - буквально на днях Гарри Каспаров озвучил план «Б» в Вашингтоне на конференции «Риски «перезагрузки». «Никогда не бойтесь противостоять диктаторам, потому что они

понимают только язык силы”, - обратился Каспаров к собравшимся, напомнив “успешный” опыт установления демократии при помощи военного вмешательства в странах Ближнего Востока и Африки. Исходя из этого опыта, наиболее эффективно установление демократических процедур происходит посредством “гуманитарных” бомбардировок.

Ещё раз повторюсь - пока нет смысла оценивать речь Бжезинского слишком глобально - прошёл слишком небольшой срок, чтобы понять, насколько она программна, а насколько - “пристрелочна”. Тем не менее, её значение выходит за рамки обычного выступления, а названные в ней сроки - 10-20 лет - слишком малы, чтобы не опасаться последствий высказанных в ней идей фактически в ближайшие месяцы. 6-летний срок президентства и выборы президента через четыре месяца дают основание предположить, что реализация положений этой речи может начаться уже сейчас. И выступление Каспарова - только начало подготовки к ним.

<http://el-murid.livejournal.com/367328.htm>

МТС МОШЕННИЧАЕТ

О воровстве денег со счетов мобильных телефонов в Открытом акционерном обществе «Мобильные ТелеСистемы» (далее - МТС) я уже писал, приводя примеры и из собственного опыта.

Но вот черт меня дернул вновь обратиться туда, польстившись на близость расположения к моему дому ее офиса по адресу: Дмитровское шоссе, дом 17, строение 2.

На давно примелькавшемся мне здании, как и прежде, была вывеска «Услуги связи», стоял логотип МТС, а персонал был одет в форму этой компании. Я намеревался только и всего-то - зарегистрировать свой новый мобильный телефон и купить СИМ-карту. Поэтому сильно надеялся, что в этой столь незначительной процедуре обокрасть меня будет очень трудно.

Однако мои надежды, как только я вошел в здание офиса, мгновенно рухнули. Сначала мне показалось странным, что оператор, на груди которого красовалась эмблема МТС и висела табличка с надписью «Альбина», получив от меня деньги в сумме 300 рублей, почему-то отнюдь не спешила выдавать квитанцию об оплате. И выдала ее лишь после моих настойчивых требований, причем выдала с явной неохотой. Первоначально я отнес ее действия за счет невнимательности и забывчивости. Когда же, наконец, платежный документ мне был выдан, удивляться вновь было чему. Оказалось, например, что это вовсе не квитанция за регистрацию мобильного телефона и покупку СИМ-карты, а «Товарный чек» на приобретение товара на сумму 300 рублей, наименование которого в чеке указано не было.

Но и это было не все. На выданном мне документе почему-то не было подписи самой Альбины Ринатовны, а на печати вместо логотипа МТС было написано «Русская телефонная компания. Регион «Центр», офис С134». Здесь же был указан и адрес этого учреждения. Из него следовало, что оплата мною приобретенного «товара», а вовсе не регистрации мобильного телефона и покупки СИМ-карты, якобы была произведена не в офисе под вывеской МТС на Дмитровском шоссе, где я в это время находился, а по совершенно другому адресу.

Тут-то я и заподозрил неладное. А когда в помещении еще и появились какие-то люди, которые, как и я, стали требовать возврата своих денег, окончательно понял, что попал в руки, мягко скажем, каких-то лиц, принимающих деньги за мнимые услуги и выдающих такие документы об оплате, которые было бы невозможно предъявить в качестве доказательства о совершенном обмане.

Осознав все это, я тоже решительно потребовал вернуть мои деньги. Однако оказалось, что приткая Альбина уже успела «пробить» их по кассе, поэтому вернуть их мне было уже невозможно.

Тем не менее я не сдавался, вызвав своей настойчивостью нешуточный переполох в рядах работников непонятно кому принадлежавшего офиса. Я чувствовал, что этим работникам явно хотелось отобрать у меня выданный мне чек, поскольку, как я понимал, без него факт совершенного по отношению ко мне мошенничества доказать было бы невозможно.

Однако, несмотря на численное превосходство работников офиса, я выстоял и ничего не отдал, продолжая настаивать на возврате денег. Но тут вдруг выяснилось, что возврат их, прошедших через

кассу и компьютер, уже невозможен, а отдавать принятые у меня денежки из своих карманов никому явно не хотелось.

В конце концов под угрозой моего обращения в полицию персонал офиса сдался и предложил мне написать Заявление о расторжении нашего Договора, обещая вставить в него пункт, в котором будет значиться обязательство о перечислении денег на счет моего другого мобильного телефона.

Однако время шло, а деньги на счете все не появлялись. Думаю, что их просто решили «замылить», понимая, что документально факт мошенничества я доказать не смогу, а обращаться в суд в связи с большими судебными издержками не стану.

Но я и здесь решил не сдаваться. И обратился с соответствующим заявлением в полицию. И лишь после этого, деньги – (прошу внимания) - от МТС (!!!) в сумме 200 руб. мне были возвращены. Тогда-то всё и прояснилось: офис на Дмитровском шоссе, где меня пытались обокрасть, принадлежал «дочке» МТС, зарегистрированной под другим названием и адресом. А действовала она по такому принципу: «забузит» клиент - деньги вернем и извинимся за якобы произошедшую ошибку. Но сначала вернем не все, сочинив по этому поводу какое-нибудь оправдание, например, о неизбежности удержания определенной суммы. Потом посмотрим, как прореагирует на это клиент. Если будет сильно «дергаться», - опять возвратим. Если же успокоится, значит – обыкновенный и доверчивый российский «люкс» или же в деньгах особенно не нуждающийся.

В моем случае сумма «невозврата» составила 100 рублей. А ведь могли бы и совсем ничего не отдать, поскольку ни надлежащей квитанции об оплате, ни адреса, где я отдавал деньги, у меня на руках не было.

Но я, вопреки их надеждам, не только не успокоился, и встал в отношениях с ними на тропу войны.

* * *

Пишу сейчас о своих злоключениях и боюсь того, что подумают обо мне читатели и мои знакомые. Небось скажут: ну и жлоб – какую поднял шумиху из-за трехсот рублей! Но я готов ответить всем так:

- Конечно, три «стольника» – деньги небольшие. Но если у каждого клиента мобильной связи мошенники будут столько отбирать, то не кажется ли вам, что их детям, внукам и даже не в первом колене правнукам можно будет всю жизнь не работать, жить на Канарах, покупать дорогие машины, особняки, а то и целые острова, воздавая при этом хвалу в адрес нынешней российской власти? Так что скажите мне спасибо, что я, поднимая этот вопрос, защищал не только себя, а и вас, забытых, пугливых и привыкших к постоянной «обдиравке» молчунов.

Я же, в отличие от вас, в этой ситуации не сдался. И выстояв до конца, с удовлетворением сообщаю, что после моего вторичного обращения в полицию МТС возвратила мне и оставшийся «столик». Подтвердив тем самым, что совершенное по отношению ко мне мошенничество было заранее спланированным, хорошо организованным и тщательно замаскированным.

* * *

Я долго думал о случившемся.

- Какой же беспредел творится нынче в нашей стране! И до какой степени обнаглела вороватая, никого и ничего не боящаяся далеко не самая лучшая часть нашего общества! – размышлял я.

А когда еще и «побродил» по Интернету и понял, что таких, как я, обманутых и обворованных, - превеликое множество, совсем приуныл. И тогда пришел к такому выводу: пока это позорное явление не стало в нашей стране всеобщим, нужны гораздо более действенные меры по борьбе с этим пороком. Может быть, следует даже начать публично «драть» провинившихся казачьими нагайками. Или выжигать у них на лбах определенные знаки, свидетельствующие о склонности к преступной деятельности.

- Конечно, эти меры были бы весьма полезными. Вот только кто будет назначать и исполнять такие наказания, если вся властная пирамида России от ее основания до вершины сама погрязла в коррупции, воровстве и мошенничестве? - подводил я итог своим, отнюдь не веселым и окончательно заведшим меня в тупик, мыслям.

А.Б. ГЛОВАЦКИЙ

ОФИЦЕРОВ ПУСТЯТ В РАСХОД

Резко увеличив перед выборами жалование военным, власть скромно умалчивает о том, что собирается у них отобрать.

Президент России Дмитрий Медведев подписал закон о повышении с 1 января 2012 года денежного довольствия военнослужащим в 2,5-3 раза и военных пенсий в 1,5-1,7 раза. Понятно, что государственному бюджету предстоят немалые дополнительные расходы. Слишком частые упоминания об этом уже стоили карьеры недавнему министру финансов РФ Алексею Кудрину, отправленному в отставку в том числе и за слишком рьяное сопротивление планам тандема по срочному предвыборному облагодетельствованию людей в погонах. Медведев не удержался, снова напомнил об этом:

- Работа над законом велась долго, было сломано немало копий. Задавались вопросы: «Не обескровит ли это военный бюджет?» Хочу сказать всем присутствующим, естественно, чтобы меня услышали все военнослужащие Вооруженных сил: не обескровит! Всё будет нормально, и все необходимые платежи государством будут совершаться, потому что это важнейшая гарантия повышения профессиональной готовности военнослужащих и улучшения качества и эффективности наших Вооруженных сил.

На первый взгляд, у армии и флота есть все основания благодарно сплотиться вокруг Верховного главнокомандующего. Ведь денежное довольствие нищего до Нового года российский лейтенант - командира взвода пока в среднем составляет 19 тысяч рублей. Будет – 50 тысяч. Солдат-контрактник вместо нынешних 7-9 тысяч рублей станет получать около 25 тысяч. Полковник – командир бригады может рассчитывать на 60 тысяч, генерал-майор – на 73 тысячи. А тем, кому повезет добраться да чина генерала армии, бюджет будет ежемесячно отваливать по 112 тысяч целковых.

Военные пенсии тоже не будут забыты. Они вырастут в 1,5-1,7 раза и составят в среднем 17 тысяч рублей. К тому же начиная с 1 января 2013 года доходы отставников каждый год будут расти в среднем на 4% (помимо ежегодных индексаций с учетом инфляции).

В общем, вроде бы - впечатляет. Но это, так сказать, военно-финансовая поэзия. Дальше начинается проза. Не будем задаваться вопросом, почему еще несколько месяцев назад власть обещала тому же комбригу платить по 100 тысяч рублей в месяц, а на выходе получилось почти вдвое меньше. Не будем вникать в проблему, за что обидели военных пенсионеров, введя для расчетов с ними неизвестно как и откуда появившийся понижающий коэффициент 0,54. Проклятиями в адрес авторов злополучного минфиновского коэффициента, а так же призывами обращаться за его отменой в суды забит весь интернет. Отчаянные письма на ту же тему мешками таскают в Кремль и Госдуму. А всё дело в том, что для сотен тысяч бывших военных на самом деле никакого существенного повышения не будет.

Потому что сегодня, например, бывший командир взвода в звании прапорщика с выслугой в 20 лет получает пенсию меньше 5 тысяч рублей. Увеличьте в полтора раза – не выйдет и 8 тысяч. Пенсия подполковника, бывшего командира батальона с выслугой в 25 лет – чуть меньше 8 тысяч. Стало быть, будет 12 тысяч. Но с 1 января 2012 года минимальная «гражданская» пенсия в Москве будет ровно такой же – тоже 12 тысяч рублей. Меньше не станут платить даже уборщице в Минобороны. На эту тему можно лютовать долго. Но мы же договорились – не будем.

Спокойно поговорим не о хитростях расчетливых минфиновских мудрецов, а о том, чем верховная власть в ближайшей перспективе вполне осознанно намерена компенсировать вдруг выросшие бюджетные расходы на Вооруженные силы. Родное государство не было бы таковым, если бы не вынашивало подобных планов. Оно их и выносило. Прежде всего, уже решено, что и в 2012-м, и в последующие три года вопреки закону в госбюджете не будет статьи на индексацию денежного довольствия и пенсий отставным военнослужащим. То есть целых четыре года инфляция будет безнаказанно и безо всяких компенсаций жрать ту самую прибавку, которой решено обрадовать Вооруженные силы. Что от той надбавки останется к 2016 году? Но судьбоносные выборы депутатов Госдумы и президента будут, конечно, позади.

Или присмотримся вот к какой странности. Раз жалование российских военных после Нового года вырастет втрое, то вроде бы во столько же раз должны вырасти и ассигнования на соответствующую

статью оборонного бюджета. Однако по заключению профильного Комитета Госдумы суммарное «увеличение по расходам на денежное довольствие в 2012 году предусматривается в объемах, превышающих утвержденные бюджетные ассигнования 2011 года на 92,0 миллиарда рублей (36,5%)». То есть – всего на треть. Откуда столь удивительная экономия?

А все отсюда же: прибавляя одной рукой, власть другой тут же беззащитно отбирает. Прежде всего – социальные льготы, которых и так было – кот наплакал. Ездили в отпуск, не доставая кошелек у билетной кассы, по воинским перевозочным документам? Малина кончается. Льгота останется лишь для тех, кого угораздило служить на Дальнем Востоке и в некоторых других удаленных районах.

Лечились в военном санатории или отдыхали на турбазе Минобороны? Платили по 25% стоимости путевки на военнослужащего и 50% - на одного из членов его семьи? С 1 января лавочка закрывается. Военные будут оплачивать полную стоимость путевок на отдых в санаторно-курортных учреждениях Министерства обороны. Начальник департамента по санаторно-курортному обеспечению Минобороны Елена Чуфырева недавно прокомментировала это так:

- Если монетизация льгот, то военнослужащий не будет оплачивать 25%. Монетизация льгот, это когда вместо льгот вы получаете зарплату, деньги. Поэтому какой ваучер на эти деньги? Вы хотите получать деньги и еще оплачивать 25% от стоимости путевки?

То есть: не слишком ли жирно было? Признано: слишком.

Идем дальше. Упраздняются и без того смешные компенсационные выплаты военнослужащим и гражданам уволенным с военной службы, на санаторно-курортное лечение. Введенные в 1998 году, когда под фанфары принимался закон «О статусе военнослужащих», они были реальным подспорьем к отпуску. Однако с той поры ни разу не индексировались. Как было, так и осталось - 600 рублей на военнослужащего и 300 рублей на члена семьи в год. Все это выглядит сегодня настолько ничтожно, что и жалеть особенно нечего.

Дальше просто перечислим, что именно к Новому году власть еще намерена вытащить из кошелька военнослужащего:

- выплаты на содержание детей военнослужащих в образовательных организациях – долой;
- оплата стоимости путевок для них же в оздоровительные лагеря – туда же;
- выплат военнослужащим на обзаведение имуществом первой необходимости больше не будет;
- денежная компенсация гражданам, уволенным с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имеющим общую продолжительность военной службы 20 лет и более, в размере фактически уплаченных ими земельного налога и налога на имущество физических лиц – упраздняется;
- бесплатного проезда на всех видах общественного транспорта для солдат срочной службы больше не будет.

Наконец, одна из газет сообщила, что в ближайшее время военных обяжут за собственный счет покупать и обмундирование. Пока солдатам и офицерам форму, как известно, выдают бесплатно. Выходит и вправду дороговато: чтобы приодеть генерала, бюджету приходится раскошелиться на 57 тысяч рублей. Чины ниже, естественно, обходятся подешевле. Но очень уж их много. Так что если с бюджета снять и эти тяготы – облегчение выйдет большое.

Правда, Министерство обороны в тот же день опровергло эту новость. Но сделало это как-то странно: «С 1 января 2012 года порядок обеспечения формой останется тем же, что и до сих пор». А, например, с 1 июля? Или с 1 января 2013 года?

В любом случае, похоже, что такие планы в военном ведомстве, по крайней мере, обсуждаются. В свете происходящего в Вооруженных силах легко предположить, что в недалекой перспективе офицерам все же предложат самим обеспечивать себя военной формой. Что произойдет тогда – и предполагать не нужно. Достаточно вспомнить советский опыт. Нет, в те лучшие для военных годы никто, конечно, не мог и додуматься о подобном. Деньги в процесс обмундирования вмешались по-другому.

В конце 70-х годов решили вместо готовых кителей, тужурок, брюк, шинелей и т.д. или отрезков материи для их пошива ввести денежную компенсацию за неполученное имущество. Очереди на

вещевых складах исчезли тут же. Зато выросли в финслужбах. Служивый народ явно отдавал предпочтение денежным выплатам и не стремился к обновкам. Армия и флот медленно, но верно теряли быллой офицерский лоск и блестящие сзади штаны или стоптанные каблуки уже не были редкостью. Денежные компенсации срочно отменили.

Если нынче предложат покупать военную форму за свой счет – будьте уверены, многие военные снова начнут превращаться в оборванцев. В семейном бюджете первоочередными будут признаны другие траты. Так что стоит ли пробовать еще и такой способ бюджетной экономии?

Сергей ИЩЕНКО, <http://svpressa.ru/>

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

КОММУНИСТЫ И ЕДИНОРОССЫ: «ЕЩЕ РАЗ ВСЕ ОТНЯТЬ И ПОДЕЛИТЬ»

На прошедшем недавно съезде «Единой России» глава её партийного руководства Грызлов Б.В. дал резкие характеристики каждой партии. КПРФ он охарактеризовал как партию, которая гордится «преступлениями» прошлого и хочет опять дорваться до власти, чтобы ещё раз «всё отнять и поделить».

Но ведь члены самой «Единой России», кому сегодня за пятьдесят, почти сплошь являются бывшими членами КПСС. Даже более молодой, родившийся в 1965 г. президент Медведев Дмитрий Анатольевич, который является первым в избирательном списке кандидатов от «Единой России», вступил в КПСС во время учёбы в Ленинградском университете и был членом КПСС до 1991 года.

И председатель партии «Единая Россия» Путин Владимир Владимирович тоже был членом КПСС вплоть до августа 1991 года. Вступив в КПСС в Ленинградском университете, он, по его собственным словам, из партии «не выходил - КПСС прекратила существование, я взял партийный билет, карточку, положил в стол – там всё и лежит». Так что же, Путин является верным коммунистом? Нет, он - легализовавшийся буржуй.

А вот список бывших членов КПСС, которые сегодня являются членами Высшего Совета партии «Единая Россия» - «знакомые всё лица»:

- председатель Высшего совета «Единой России» Грызлов Борис Вячеславович, член КПСС до августа 1991 года. Был освобожденным секретарем партийной организации НПО «Энергия» в Ленинграде;

- сопредседатель Высшего совета «Единой России» Шаймиев Минтимер Шарипович, Государственный Советник Республики Татарстан. В 1967 г. начал партийную карьеру – работал инструктором, заместителем заведующего сельскохозяйственным отделом Татарского обкома КПСС. В 1983–1985 – секретарь Татарского обкома КПСС; в 1989 г. избран первым секретарём Татарского обкома КПСС. В августе 1991 года во время попытки государственного переворота Шаймиев поддержал ГКЧП. Награжден орденом Ленина (1966 г.), орденом Октябрьской революции (1976), орденом Трудового Красного Знамени (1971);

- сопредседатель Высшего совета «Единой России» Шойгу Сергей Кужугетович – бывший член КПСС, был секретарем Абаканского горкома КПСС;

- член Бюро Высшего совета «Единой России» Ишаев Виктор Иванович – член КПСС до августа 1991 года;

- член Бюро Высшего совета «Единой России» Меркушкин Николай Иванович, глава Республики Мордовия, – с 1977 г. – секретарь, с 1979 – второй секретарь и в 1982–1986 гг. первый секретарь Мордовского обкома ВЛКСМ. В 1986 г. избран первым секретарем Теньгушевского райкома КПСС. В 1990-м избран вторым секретарем Мордовского рескома КП РСФСР;

- член Бюро Высшего совета «Единой России» Морозов Олег Викторович - бывший преподаватель научного коммунизма в Казанском ГУ. В 1985–1987 гг. – заместитель секретаря парткома университета, в 1987 – 1989 гг. – заведующий отделом Татарского обкома КПСС, в 1989–1991 гг. – сотрудник аппарата ЦК КПСС в Москве;

- член Бюро Высшего совета «Единой России» Собянин Сергей Семёнович – член КПСС с 1986 по 1991 гг. В 1982–1984 гг. работал заведующим отделом комсомольских организаций Ленинского

райкома ВЛКСМ Челябинска. С 1988 по 1990 – заместитель заведующего организационным отделом Ханты-Мансийского окружного комитета КПСС;

- член Бюро Высшего совета «Единой России» Тулеев Аман-Гельды Молдагазыевич, губернатор Кемеровской области. С 1985 по 1988 гг. был заведующим отделом транспорта и связи Кемеровского областного комитета КПСС. В августе 1991 г. готов был «подписать под каждым словом» обращения ГКЧП. Но в 2005 г. Аман Тулеев вступил в партию «Единая Россия»;

- член Бюро Высшего совета «Единой России» Ткачѳв Александр Николаевич, губернатор Краснодарского края. В 1986 г. избран первым секретарем Выселковского райкома комсомола, был непродолжительное время секретарем Краснодарского обкома КПСС;

- член Высшего совета «Единой России» Бочкарѳв Василий Кузьмич, губернатор Пензенской области - член КПСС до 1991 года;

- член Высшего совета «Единой России» Громов Борис Всеволодович, губернатор Московской области. Член КПСС до 1991 г. В 1989 был выдвинут в кандидаты на членство в ЦК КПСС, в 1990–1991 гг. – член Политбюро ЦК Компартии Украины;

- член Высшего совета «Единой России» Ефимов Александр Николаевич, дважды Герой Советского Союза, Маршал авиации. О членстве в КПСС данных в Википедии нет, но из маршалов не был членом КПСС только маршал Шапошников. Имеет советские награды: 2 медали «Золотая Звезда» Героя Советского Союза (1944 и 1945 гг.), 3 ордена Ленина (1944, 1967 и 1981), орден Октябрьской революции (1988), 5 орденов Красного Знамени (1943, 1944, 1944, 1969, 1973), орден Александра Невского (1944), 2 ордена Отечественной войны 1-й степени (1943, 1985) орден Красной Звезды (1956), орден «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 3-й степени (1976);

- член Высшего совета «Единой России» Королѳв Олег Петрович, губернатор Липецкой области. Вышел из КПСС в августе 1991 г. Окончил Ростовскую высшую партийную школу. Занимал ряд партийных должностей: инструктор Долгоруковского райкома КПСС, заместитель председателя – секретарь партбюро колхоза «Путь к коммунизму». С 1985 г. – второй секретарь Долгоруковского райкома КПСС, с 1987 – первый секретарь Добринского райкома КПСС;

- член Высшего совета «Единой России» Кулик Геннадий Васильевич – член КПСС с 1960 по 1991 гг.;

- член Высшего совета «Единой России» Леонов Алексей Архипович, вице-президент ОАО «Альфа-банк», Дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт СССР - член КПСС (до 1991 г.?). Дважды Герой Советского Союза, имеет советские награды: 2 ордена Ленина, орден Красной Звезды, орден «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР 3-й степени, орден Карла Маркса (ГДР, 1966 год) и др.;

- член Высшего совета «Единой России» Мамсуров Таймураз Дзамбекович, глава Республики Северная Осетия – Алалия. С 1978 года находился на комсомольской работе. В 1982 году был переведѳн в Москву, где работал инструктором отдела комсомольских организаций ЦК ВЛКСМ. В 1983 году был избран первым секретарѳм Северо-Осетинского обкома ВЛКСМ. В 1986 году поступил в аспирантуру Академии общественных наук при ЦК КПСС. По возвращении в республику работал инспектором Северо-Осетинского обкома КПСС;

- член Высшего совета «Единой России» Матвиенко Валентина Ивановна, спикер Совета Федерации. В 1985 г. окончила Академию общественных наук при ЦК КПСС. С 1972 по 1984 гг. занимала посты секретарей комсомольских организаций, в 1984–1986 – первый секретарь Красногвардейского райкома КПСС города Ленинграда;

- член Высшего совета «Единой России» Неелов Юрий Васильевич. В 1977–1986 гг. занимал посты секретарей комсомольских организаций, в 1986–1987 гг. был вторым секретарѳм Сургутского горкома КПСС;

- член Высшего совета «Единой России» Полежаев Леонид Константинович, губернатор Омской области. В 1969 г. вступил в ряды КПСС. В 1986 году окончил Академию общественных наук при ЦК КПСС. В августе 1991 года вышел из КПСС;

- член Высшего совета «Единой России» Рахимов Муртаза Губайдуллоевич, председатель Совета Благотворительного фонда «Урал» Являлся членом КПСС с 1974-го по август 1991-го. Вначале поддержал ГКЧП, но после подавления путча объявил о выходе из КПСС и поддержке Ельцина;

- член Высшего совета «Единой России» Савченко Евгений Степанович, губернатор Белгородской области. Поднимаясь по партийной лестнице, работал сначала в районных, а затем в областных партийных органах, в ЦК КПСС;

- член Высшего совета «Единой России» Садовничий Виктор Антонович, ректор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Все годы активно работал в КПСС, входил в парткомы мехмата и МГУ;

- член Высшего совета «Единой России» Фёдоров Николай Васильевич, член Совета Федерации - бывший член КПСС. Преподавал научный коммунизм в Чувашии в ГИИ;

- член Высшего совета «Единой России» Филипенко Александр Васильевич, аудитор Счетной палаты. В 1977 г. направлен на работу в Ханты-Мансийский окружной комитет КПСС. В 1983 – 1988 гг. работал в Березовском районе в качестве первого секретаря райкома КПСС. В это же время заочно закончил Высшую партийную школу и в течение года работал вторым секретарем Ханты-Мансийского окружного КПСС;

- член Высшего совета «Единой России» Чуб Владимир Фёдорович. В 1980 – 1983 гг. второй секретарь Пролетарского районного комитета КПСС Ростова-на-Дону. В 1985 – 1989 – первый секретарь Пролетарского районного комитета КПСС Ростова-на-Дону.

(Основной источник – Википедия)

* * *

В годы, когда правящей партией была КПСС, эти и подобные им единокорсы писали заявления с просьбой о приеме в КПСС, чтобы «быть в первых рядах строителей коммунизма», принимали присягу на верность Советскому народу, партии и правительству, на верность делу Ленина. Потом занимали различные партийно-государственные должности, проводили в жизнь политику КПСС и Советского правительства. И ни слова тогда не было слышно от них о «преступлениях» коммунистов. Наоборот, они гордились своим членством в КПСС, своими партийными должностями и наградами, произносили правильные слова о строительстве коммунизма. И никто из них не возражал против марксистского «Манифеста Коммунистической партии», в котором сказано:

«Отличительной чертой коммунизма является... отмена буржуазной собственности... такого производства и присвоения продуктов, которое держится на классовых антагонизмах, на эксплуатации одних другими.

В этом смысле коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности...

Вы (буржуа) приходите в ужас от того, что мы хотим уничтожить частную собственность. Но в вашем нынешнем обществе частная собственность уничтожена для девяти десятых его членов; она существует именно благодаря тому, что не существует для девяти десятых. Вы упрекаете нас, следовательно, в том, что мы хотим уничтожить собственность, предполагающую в качестве необходимого условия отсутствие собственности у огромного большинства общества. Одним словом, вы упрекаете нас в том, что мы хотим уничтожить вашу собственность. Да, мы действительно хотим это сделать».

Также никто из бывших членов КПСС, ныне являющихся членами правящей «Единой России», не выступил тогда с критикой слов С.М. Кирова, писавшего в 1921 г.: «С точки зрения собственнической психологии, то, что мы делаем, - «грабёж», и так нас называют везде и всюду - грабителями. Да, мы отбираем у тех, у кого есть избытки, чтобы накормить тех, кто ничего не имеет». Эти слова Кирова являются почти дословным повторением слов Евангелия: «Ныне ваш избыток в восполнение их (нищих) недостатка; а после их избыток в восполнение вашего недостатка, чтобы была равномерность, как написано: кто собрал много, не имел лишнего; и кто мало, не имел недостатка». Ведь Христос сказал богатому: раздай имение твое нищим. И большевики отняли богатство у буржуев и раздали бедным, чтобы не было нуждающихся, и начали строить коммунизм. Как и первые христиане под руководством апостолов, которые первым делом образовали коммуну, где всё было общее и разделялось на всех, чтобы не было нуждающихся. Кстати, об этой коммуне должно быть известно тем, кто учился в Высшей партийной школе.

Почему тогда эти бывшие члены КПСС не возражали против мер коммунистов в отношении богатства и частной собственности, а сейчас называют их «преступлениями»? Ответ очевиден – если

бы тогда они заикнулись об этом, они не сделали бы никакой служебной карьеры. Ведь достижение наиболее ответственных руководящих должностей в СССР было обусловлено членством в КПСС. В СССР даже сложилась особая категория лиц, о которых так и говорилось - «руководящий работник», чьей главной обязанностью было неукоснительно проводить руководящую линию Коммунистической партии независимо от места работы.

* * *

Но вот в 1991 году КПСС была запрещена, начались гонения и поношения коммунистов, Ельцин вероломно взял курс на строительство капитализма. Начался период «первоначального накопления капитала» - расхищение общенародной собственности под кодовым названием «приватизация».

Жлобский инстинкт самосохранения во власти, жажда собственности и капитала после контрреволюционного переворота в августе 1991 года стали определяющими для карьеристов в КПСС. Власть для них стала «слаще бабы», как однажды выразился Хрущев. Самый наглядным примером беспринципного властолюбия останется Борис Ельцин. «Амбициозность», как любят говорить его наследники гг. Путин и Медведев, всегда вела Ельцина гораздо сильнее, чем притворная «верность идеям марксизма-ленинизма», которыми он божился долгие партийно-коммунистическую жизнь, пока эта «божба» приносила ему ощутимые успехи в карьере.

Как видно сейчас, КПСС состояла из лжекоммунистов-карьеристов и верных коммунистов. Первые сегодня оказались в правящей буржуазной партии «Единая Россия», верные коммунисты оказались в оппозиции. И как прежде карьеристы выступали в первых рядах «строителей коммунизма», так сейчас они находятся в первых рядах строителей капитализма. Но теперь им уже не надо притворяться, скрывать свою буржуазную сущность, скромничать и приbedняться, как это было в годы правления КПСС. Сейчас они гордятся своими капиталами, приобретенной собственностью и роскошью. Они быстро изменили свои прежние утверждения на противоположные, и теперь вдохновенно зовут массы в «светлое капиталистическое будущее», отрешившись от строительства коммунизма и борьбы с его врагами, оставляя эти «преступления» за КПРФ и другими компартиями России.

Очень показательна метаморфоза убеждений самого нынешнего президента Дмитрия Медведева. Заканчивая юридический факультет ЛГУ и готовясь к защите кандидатской диссертации, он проворно юркнул в члены КПСС, мол, хочу быть в первых рядах строителей коммунизма. Сдавал кандидатский минимум диалектическому материализму. И даже не думал тогда опровергать марксов «Капитал». А сегодня он проповедует служение маммоне и предлагает начинать эту проповедь среди детей школьного возраста. Вот недавнее сообщение об этой очередной «инновации» Д. Медведева на news.rambler.ru

«Президент Дмитрий Медведев обсудил в преддверие Дня знаний проблемы образования. Он предложил направить в школы олигархов и аспирантов... Бизнесмены, состояние которых превышает \$1 млрд., могли бы проводить в школах уроки «История жизненного успеха», заявил Медведев. «Есть идея: я позову представителей наших крупных предпринимательских кругов, в основном людей, чьё состояние начинается, скажем, от миллиарда долларов, и скажу, чтобы все начали преподавать в школах».

Иными словами, Дмитрий Анатольевич предлагает наиболее крупным ворам обучать детей своему ремеслу, делиться с ними опытом. На это сообщение один из пользователей интернета написал комментарий коротко и просто, без обиняков: «Дима, ты что, совсем идиот?!» Хорошо, что наш народ еще не разучился различать добро и зло. Этого, однако, нельзя сказать о патриархе РПЦ Кирилле Гундяеве, которого называют идеологом «Единой России». У этого «служителя Христов» слова президента не вызвали никакого возмущения. Кстати, Википедия сообщает, что Дима Медведев в 23 года по своему собственному решению принял православное крещение, после чего, как он считает, для него «началась другая жизнь». Как видно, у патриарха Кирилла с президентом Димой одинаковое «православие», так что между ними царит «полный консенсус».

* * *

В Евангелии сказано, что служители лжи принимают вид служителей правды. Наблюдательные умы все чаще отмечают удивительные параллели между КПСС и «Единой Россией». Мол, смотри, народ, и не ностальгируй по Советскому Союзу, не печалься по прежним временам, - перед тобой всё

та же правящая партия. Вот что писал корреспондент «Я» Виталий Корж в статье «Есть такая партия – Единая Россия»:

«...Тема родства «Единой России» и КПСС сейчас обсуждается чуть ли не на каждом шагу. Наблюдая за тем, как «партия власти» постепенно прибирает к рукам все основные рычаги власти, люди испытывают ощущение некоего deja vu. Все это они уже видели в своей прошлой советской жизни. Им трудно не проводить параллели, коих действительно очень много.

Прежде всего, бросается в глаза факт слияния «Единой России» со структурами государственной власти. Советская управленческая модель – «партия есть государство», сегодня активно внедряется в России. Судите сами: под контролем единоклассников оказалась не только сфера законотворчества (абсолютное большинство в Госдуме позволяет ЕР принимать любые решения без оглядки на конкурентов), но и вся исполнительная вертикаль. Мэры, губернаторы, депутаты местных и региональных парламентов в основной своей массе являются членами «Единой России». Крепкую дружбу «партия власти» наладила с правительством. Иначе и быть не могло, учитывая, что лидером ЕР является сам премьер-министр. Свою поддержку, пусть и весьма сдержанную, единоклассникам выказывает и президент.

Чем не КПСС с её всесторонней вовлечённостью во все сферы государственной власти СССР?

Необычайно похожи и партийные структуры КПСС и ЕР. До недавнего времени знак равенства между ними не позволяло поставить отсутствие в управленческой иерархии «Единой России» такой должности, как генеральный секретарь. Но эта проблема была устранена в момент, когда лидером партии стал нынешний премьер-министр. Теперь во главе «Единой России» стоит человек, в руках которого, согласно широко распространённому мнению, сосредоточена реальная власть...

Конечно... структуры [обеих партий] похожи лишь внешне... С другой стороны, и не вооруженным глазом видно, что «Единая Россия» в той или иной степени воспроизводит иерархическую модель КПСС. Сознательно она это делает или нет – неизвестно. Но факт остается фактом: у единоклассников есть теперь практически всё, что когда-то было у советских коммунистов. Вплоть до молодежной организации, чем-то похожей на старый добрый комсомол.

Само собой, действующие внутри «партии власти» органы управления играют не столь важную роль в жизни государства, как это было в СССР. Однако, как вы понимаете, это может быть вопросом лишь времени.

По крайней мере в других немаловажных вещах единоклассники уже догнали своих советских учителей. В частности, в распространении культа личности своего лидера. Уж каких только дифирамбов «Единая Россия» ни пела премьеру, каких только нечеловеческих качеств она ему ни приписывала. От обилия слова «самый» применительно к описанию его достоинств просто рябит в глазах – «самый умный», «самый решительный», «самый предусмотрительный» и так далее. Неудивительно, что приходят воспоминания о сталинско-брежневских временах.*

Или вот другая характерная черта, показывающая, насколько ЕР близка к КПСС. Ключом практически ко всем номенклатурным дверям в СССР был партбилет. Именно он очень часто (хотя, надо честно признать, и не всегда) определял высоту карьерного взлета советского гражданина.

«Единая Россия» в этом вопросе превзошла КПСС. Быть беспартийным – читай, не принадлежать к стаду «медведей», – в наши времена не может себе позволить ни один мало-мальски влиятельный чиновник.

То же и с бизнесменами. Если предприниматель хочет спокойно работать, вкусно есть и тепло спать, ему жизненно необходимо породниться с «Единой Россией». Ну или, на худой конец, дать ей денег на выборы. Попытки противостоять этому – назовём вещи своими именами – рэкету строго наказываются. Тут вам и налоговые претензии, и «споры хозяйствующих субъектов», и обвинения в мошенничестве, и так далее, и тому подобное. В пору говорить чуть ли не о репрессиях. Но только уже не по политическим, как в сталинские времена, а по экономическим мотивам (хотя и политических тоже никто не отменял). <...>

Единоклассникам, сколь настойчиво они ни отрицали бы это, явно не дают покоя лавры КПСС. Особенно в вопросе политической монополии, коей в советское время всецело владели коммунисты. Без неё о неограниченной, вседозволенной власти даже и думать нет смысла. А ведь так хочется безраздельно править и вершить судьбы миллионов.

Пока к партийному единоначалию «Единая Россия» только идёт. Но сделано в этом направлении уже многое. <...> Осталось лишь немного подкрутить политические гайки, затянуть их потуже, и ЕР окончательно превратится в КПСС. Мешает, правда, одна мелочь...»

Эта «мелочь» – в совершенно противоположных идеологиях партий: буржуазной – у «Единой России» и коммунистической – у КПСС. Первая означает диктатуру буржуазии, вторая – диктатуру пролетариата. Так что, как говорится, «Федот, да не тот», или «две большие разницы».

* * *

И наконец о том, что касается обвинения в намерении ещё раз «все отнять и поделить». Именно это намерение на наших глазах осуществляет сама партия единоклассников, – они всю расхищают общенародную собственность и делят её по своим карманам. Однако они очень боятся, как бы вновь не повторилась «экспроприация экспроприаторов».

И правильно, что боятся. Ибо в то время, как крепко уцепившийся за власть российский «гандем» упорно тянет страну «в светлое капиталистическое будущее», по всей планете уже бушуют антикапиталистические выступления, проходящие под лозунгом «Нас 99%!» – обобранных, нищих, голодных, жаждущих справедливости. «Призрак коммунизма» уже бродит не только по Европе, вся планета ощущает его реальную поступь.

Не минует он и Россию.

Евгений НОВИКОВ, заслуженный работник культуры СССР, коммунист с 1961 года, член КПРФ

*Очевидно, что сталинские времена автор цитаты «помнит» только по антисоветскому, антикоммунистическому вранью. (Прим. ред.)

МОРАЛЬ РУССКИХ «ПАТРИОТОВ»

Тема данных заметок оформилась как результат размышлений по поводу содержания публикаций газет и журналов патриотического направления, конкретнее, выступающих с позиций русского патриотизма.

Почему именно мораль и патриотизм? В чем особенность этих феноменов? Мораль как нормативное, критико-ценностное образование локализуется в каком-то одном, ясно очерченном виде человеческой деятельности. Она обладает всепроникающей способностью, регулируя человеческие отношения в любой сфере. Мораль многофункциональна, способна укреплять, охранять определённый общественный строй или разрушать, подтачивать его; спланировать людей в одном порыве или разобщать их; раскрывать человеку ценность, смысл существования или уводить его в царство несбыточных грёз и предрассудков. Патриотизм по своему индивидуально-психологическому механизму является глубоко интимным образованием, представляя собой чувство и сознание органической связи, причастности человека к судьбам родины, единения его с отечеством. Отталкиваясь от всех скандальных и грязных инсинуаций в адрес патриотизма последних лет, подчеркну, что патриотизм призван практически способствовать сплочению, единению людей в рамках отечества.

Заключая в кавычки слово «патриот», имею в виду писателей и публицистов, выступающих со страниц патриотических изданий и в то же время унижающих, шельмующих русский народ, искажающих, замутняющих его историю, ниспровергающих культуру. Явление это не новое.

Русский мыслитель В.В. Розанов на заре прошлого века писал: «И все жалят Россию. Как бы и куда ей запустить яда... И в середине всех, распоясавшись, сам русский ступил сапожником на лицо бабушки-Родины» (Розанов В.В. «Уединённое». М., 1998, с.647)

Сегодня в дискредитации русского, русскости «патриотами» скорее всего сказывается инерционность сознания и мышления, привычка видеть русское в черном цвете, сформировавшаяся под воздействием либеральных пропагандистских кампаний «чернухи», «порнухи», «мокрухи». Национальный мазохизм продолжает оставаться для многих национальной идеей.

Писатель Андрей Убогий стенает со страниц журнала «Наш современник»: «Эпоха Советской России вспоминается многим как нечто райское, ...но мы-то пока ещё помним, как всё это было на самом деле: мы сами жили в те годы. Мы помним брошенные деревни, спивавшихся жителей,

помним склады и мастерские, размещённые в тех Божьих храмах, которые чудом ещё уцелели. Иначе, как бесовским наущением нельзя объяснить того унижения русской души и глумления над православной Россией, что совершалось в те годы» (Андрей Убогий. «Русские реки». «Наш современник», 2011, №6, с.244).

Мы тоже жили в те годы, радители православия. Мы тоже помним вселенский плач писателей-деревенщиков, звучащий со страниц журнала «Наш современник». С какими всхлипами прощались они с «Матерой»? Сегодня, когда реставрированный капитализм практически уничтожил сельское хозяйство России, обезлюдил село, а страна попала в продовольственную кабалу, что-то не слышно всхлипов тех страдателей за русскую деревню. Наоборот, они с целеустремленностью маньяков продолжают клеймить, проклинать Советскую власть. Невольно закрадывается подозрение в социальном заказе «профессиональным плакальщикам» по русской деревне во времена СССР.

Что характерно для этнической морали? Самобытные представления о добре и зле, о том, чего надо стыдиться, чем гордиться, составляют основу оригинальной нравственности народа, которая и служит подлинным регулятором внутринатных отношений. Точки зрения учёных о характерных чертах русского народа различны. В.С. Соловьев, В.В. Розанов, Н.О. Лосский, С.И. Гессен, Н.А. Бердяев считали, что мораль русского этноса рельефно выражается в таких чертах-качествах, как гражданственность, честность, милосердие, доброта, терпимость, способность к состраданию, сопереживанию, доброжелательность, потребность в общении, поиск смысла жизни, трудолюбие.

Поэтому крайне неожиданно было прочитать в газете «Советская Россия», газете «российского патриотизма, советских ценностей» шокирующий пассаж члена-корреспондента академии медико-технических наук РФ Юрия Ястребова: «...воровство у русских в крови. И чтобы с этим покончить, нужно сделать полное переливание крови». («Советская Россия». Отечественные записки, №15, 11 августа 2011 года, с. 16). Интересно, а кого мыслит Ястребов донором? Нанайцев, эскимосов? Скорее всего евреев, эстонцев, поляков и, конечно, американцев, скорее всего афроамериканцев, жителей Бронкса и Гарлема.

Практически все стороны русскости третируют «патриоты», обнаруживая каждый раз завидную избирательность. В газете «Завтра» существует рубрика «Так говорит Гиренок», где часто можно встретить нелестные оценки русской философии профессора МГУ Ф. Гиренка. Так, в тексте «Философия – это поступок» («Завтра», март 2011 г., №11) читаем: «Русские философы – не интеллигенты, а интеллигенты не русские философы». Несомненно, это г... (по Ленину), предатели 90-х годов и коллаборационисты 2000-х ни в коей степени не интеллигенты в общепринятом смысле данного понятия. Первая же часть высказывания абсурдна, так как трудно отказать в интеллигентности, понимая под этим термином силу интеллекта, силу духа и мысли, Ф.М. Достоевскому, Л.Н. Толстому, а русский писатель прежде всего философ, М. Бахтину и многим другим.

В своём отношении к русскому народу «патриоты» колеблются между двумя крайностями – «народопоклонничеством» и «духовным аристократизмом» (термины русского философа С.Н. Булгакова), больше склоняясь к последнему.

Вероятно, думал польстить Ст. Куныев своему герою, «вышедшему из самых что ни на есть низов советского простонародья», а на самом деле стал «изобретателем» новой структуры советского общества. Логика повествования предполагает, что должны были существовать «средние» и «высшие» слои советского простонародья, а также другие, более презентабельные, но уже не простонародья. (Ст. Куныев. «Человек-эпоха». «Наш современник», 2011, №4, с.70)

Русская политическая история имеет массу примеров ловкой подмены основных целей и задач политической борьбы на второстепенные или увлечения «трескучей» фразой. Характерны в этом отношении пропагандистские материалы КПРФ. Фиксируя катастрофическое положение страны и русского народа, зюгановцы «не замечают» главного и основного вопроса политики – вопроса о власти. Помня, что «лимит на революции исчерпан», впадают в политическую «маниловщину». «После прихода к власти мы преобразуем страну», «наше народное правительство осуществит...», «приняв рычаги управления страной, мы немедленно...» (Александр Тарнаев,... «Вернем украденную Родину!» «Завтра», июль 2011 г., №30, Г.А. Зюганов. «Сжигается страна». «Советская Россия», №88, 11 августа 2011 года). Патетически восклицают: «Нужно дать на декабрьских выборах

в Госдуму жестокий бой марионеточному режиму и сбросить хомут проамериканского либерализма». Ах, как грозно!

У депутата Госдумы фракции КПРФ С. Савицкой другое мнение: «Перед обществом стоят проблемы: первая – коррупция, вторая – кумовство и землячество во власти» («Советская Россия», №70, 30 июня 2011 года). Зачем власть народу? Савицкая давно у власти. Так и стучит «бубен» КПРФ, предлагая народу «грозные» обличительные материалы и покорное шествие на выборы. Медленным шагом, робким зигзагом, марш, марш вперёд, русский народ.

Эрэфовские выборные кампании давно уже стали операциями кремлёвской власти по проверке прогнутости спин, одичания мозгов, покорности следовать законам, создаваемым госчиновниками совместно с олигархами при помощи КПРФ.

Многолика русская «оппозиция», «оппозиция лакейской комнаты, т.е. заднего двора – по тону: с глубоким сознанием, что критикуемое лицо или критикуемые лица суть барин и баре» (Розанов В.В. «Уединённое», М., 1998, с. 689). Поэтому значительная часть «патриотов» считают главной угрозой для русского народа атеизм и безбожие, так как якобы душа, как и природа, не терпит пустоты. «Что же необходимо для укрепления духа, самосознания, созидательности русского народа? Главное – это укрепление веры, православия в жизни русских людей». (Валерий Таничев. «И так о русском. Размышления». «Наш современник», 2011, №3, с.210). «Кто молится, идёт на обедню – это и есть наша опора для созидания».

Так и живут русские «патриоты», то унижительно относясь к русскому народу, то грозно топая «ножкой» (извините – «звонкой фразой»), то создают несбыточные грезы, а то и увлекая в глубины химер и предрассудков. Чудны дела твои, Господи! – т.е. российский политический процесс.

Б.К. КУЧКИН

БЫЛО – СТАЛО

Почти каждый день СМИ сообщают об авариях, катастрофах и вынужденных посадках самолетов и вертолетов. К этому привыкли и уверены: при нынешнем строе это будет и завтра...

В СССР аварии воздушных судов были редкостью, т.к. была мощная авиапромышленность, руководство которой осуществляло Министерство авиационной промышленности. Министры и другие руководители пользовались большим авторитетом, т.к. за плечами у них был производственный опыт. Были, конечно, исключения, типа Силаева, который под руководством национал-предателей Горбачева и алкоголика Ельцина внес выдающийся вклад в развал авиационной промышленности.

В послевоенные годы самолеты были отечественные, никакие «Боинги» родное небо не коптели и на землю нашу не падали. Хватало самолетов Ильюшина, Антонова, Яковлева, Туполева, а военным, кроме того, «МиГов» и «Су». Советские самолеты активно покупали за рубежом. Не было на них и импортных комплектующих – никто бы не рискнул... Все детали проверялись самым тщательным образом. Например, шасси испытывалось на копре, в тепловой, морозильной, дождевальном камерах, на вибростенде. Все сварные соединения – на дефекторе и рентгеновской установке. Также строго проверялись даже материалы (металл, резина и др.), из которых были изготовлены детали. Знаю об этом не понаслышке – работал на авиапромышленном предприятии. ГОСТы были законом, нарушать которые никто бы не рискнул. В авиастроение направлялось все самое передовое: станки, оборудование, технологии. Каждый этап работы принимал военный представитель. Сроки не только эксплуатации готовых изделий, но и нахождения на складе их деталей строго регламентировались.

Сегодня нет Министерства авиационной промышленности, да и сама она на грани развала. В 2010 г. в РФ было изготовлено 7 пассажирских самолетов, в 2009 г. – 4.

Авиационная промышленность может работать только в кооперации с другими отраслями. Это наглядно было видно в годы войны, когда все крупные заводы г. Горького помогали друг другу, в результате чего область дала фронту треть военной техники и большое количество боеприпасов. Сейчас положение близко к катастрофе. Приведу два примера. В 1973 г. был введен в эксплуатацию завод «Эталон» по ремонту приборов. Несколько лет спустя его посетил президент Академии наук СССР А.П. Александров. На заводе работало 1200 человек. Сегодня этого завода нет, а на его

площадях барахолка и офисы. В том же году был введен в эксплуатацию инженерно-лабораторный корпус завода РИАП, выпускавшего радиоэлектронные приборы. При нем было мощное конструкторское бюро. Сегодня здесь барахолка, стоматологический и гинекологический кабинеты. Скорбный список можно продолжить.

Власть «плачется» о плохой подготовке летчиков. А с чего ей быть хорошей? В СССР за подготовку и переподготовку летного состава и всех, кто отвечал за эксплуатацию воздушных судов, отвечало Министерство гражданской авиации СССР. Руководители его сами выросли из летчиков. Долгое время министерство возглавлял Главный маршал авиации, дважды Герой Социалистического труда, лауреат Ленинской и Госпремий Б.П. Бугаев. В годы войны – пилот военно-транспортного самолета авиагруппы особого назначения, которая выполняла авиарейсы к партизанам. Даже парторгом этого Министерства был Герой Советского Союза И.М. Киселев. В нем работали многие легендарные летчики, в том числе Главный маршал авиации А.Е. Голованов, внук революционера Кибальчича, с нуля создавший Авиацию дальнего действия в 1941–1942 гг., бомбившую при его личном участии Берлин, Данциг, Кёнигсберг и др. После войны он закончил академию Генштаба, но после смерти Сталина ему не нашлось места в Вооруженных силах. Работая в ГВФ летал вторым пилотом в Антарктиду, руководил подразделением Летно-исследовательского института, написал прекрасную книгу «Дальняя бомбардировочная» (М.: Центрполиграф, 2008).

Разрушена не только авиационная отрасль. Министерство речного флота отвечало за его эксплуатацию. Имена министров Шашкова, Короткова и др. были легендарны. В их честь называли речные суда. Сегодня министерства нет. Есть катастрофа «Булгарии». Нет Министерства рыбной промышленности, зато в Авачинской бухте сейнер врезался в атомную подводную лодку.

Каждый день на Северном Кавказе происходят теракты, убийства, но зато поставлен памятник алкоголику Ельцину, передавшему оружие и боеприпасы воинству Дудаева. За заслуги перед каким отечеством он вместе с Горбачевым награжден одноимённым орденом?

С.Г. КРЮКОВ

ПОЕДИНОК

ДАЮТ ЛИ ПРЕМИЮ ЗА НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ?

Нобелевский комитет – Да

В.И. Бояринцев – Нет

Дурдом-2011, или Нобелевская премия по физике

Нобелевский комитет сделал лауреатами премии 2011 года трёх физиков – это: **Сол Перлмуттер** (1/2 часть премии), **Брайен Шмидт** (1/4 часть премии) и **Адам Рисс** (1/4 часть премии) «За открытие ускоренного расширения Вселенной посредством наблюдения дальних сверхновых».

Этим была продолжена российская практика: «Российская газета» 17.06.2009 г. под заголовком «За открытие таинственных явлений получил Госпремию» опубликовала интервью с директором Государственного астрономического института им. Штернберга МГУ академиком Анатолием Черепашуком, лауреатом Государственной премии в области науки и технологий за 2008 год.

Как сообщает корреспондент «Газеты.Ru», Государственная премия РФ 2008 года в области науки и технологий присуждена астрофизикам **Дмитрию Варшаловичу, Алексею Фридману и Анатолию Черепашуку** за основополагающие открытия в области физики галактик, межгалактической среды и релятивистских объектов.

Сообщается также, что эти работы привели к развитию нового направления в релятивистской астрофизике – демографии «чёрных дыр», они изучают статистическую связь между «чёрными дырами», звёздами и галактиками разных типов.

Пояснение: «чёрными дырами» названы звёзды, которые имеют настолько большие массы и малые радиусы, что свет не может преодолеть силу тяжести и покинуть звезду, следовательно, их нельзя увидеть.

Награда эта весьма символична: при отсутствии достижений в реальной науке и технологиях премию получают за открытие таинственных явлений, явлений, которые в природе физически не существуют, но они существуют в нашей повседневной жизни: как хорошо, что у государства много нефтяных денег. Это позволяет экспериментально подтвердить повседневной практикой наших

чиновников и финансистов существование именно «чёрных дыр», из которых ничего уже нельзя вернуть. И, конечно, необходимо изучить статистическую связь между суммами сгинувших денег и количеством чиновников и «учёных»-астрофизиков.

Вернёмся к Нобелевским лауреатам 2011 года:

«Учёные утверждают, что открыли на границах Вселенной “тёмную материю” – она не испускает электромагнитного излучения и не взаимодействует с ним, делая невозможным её прямое наблюдение. И это полностью меняет существующее представление об устройстве Вселенной. Скептики говорили, что открытие можно сравнить с “плохим эпизодом фантастического сериала”» (<http://www.kommersant.ru/doc/1787521>).

Если некоторые руководящие физики России весьма положительно оценили присуждение премии «за то, чего нет», то в Интернете отношение к решению Нобелевского комитета выглядит так: *«Больше, видимо, давать не за что... уже и за полутеоретические работы дают, или теорию относительности хотя бы немного поддержать?»*.

И вот сообщение от 6 октября 2011 года: «Европа запустит миссию для изучения “нобелевской” темной энергии»:

«Одна из 2-х ближайших миссий Европейского космического агентства (ESA) будет нацелена на изучение тёмной энергии – загадочной субстанции, существование которой было постулировано после публикации работ, удостоенных Нобелевской премии по физике 2011 года.

О решении агентства сообщает Lenta.ru со ссылкой на его официальный пресс-релиз. Согласно современному космологическим гипотезам, тёмная энергия отвечает за ускоренное расширение Вселенной. Эта субстанция до сих пор не обнаружена экспериментально. Новый аппарат ESA под названием Euclid будет искать признаки существования тёмной энергии, составляя карту крупномасштабных космических структур с очень высокой точностью (выделено мной. – В.Б.). Запуск телескопа Euclid намечен на 2019 год с космодрома Куру во французской Гвиане. На орбиту аппарат выведет российская ракета-носитель “Союз”».

Вот сообщение РИА Новости: *«Тёмная материя – гипотетическое вещество, которое проявляет себя исключительно через гравитационное взаимодействие с галактиками, внося искажения в их движение. Частицы тёмной материи не взаимодействуют с какими-либо видами электромагнитного излучения, а потому не могут быть зафиксированы во время непосредственных наблюдений»* (выделено мной. – В.Б.).

«На долю тёмной материи приходится около 23% массы Вселенной, в то время как “обычная” материя составляет лишь около 4% массы – всё остальное приходится на не менее загадочную тёмную энергию».

Светлана Кузина («Комсомольская правда», 04.10.2011) в статье под названием «Нобелевская премия по физике вручена за то, чего нет» пишет:

«Тёмная материя и энергия, действительно, – загадочные субстанции, – уверяет один из ведущих мировых специалистов в области квантовой теории поля, физики элементарных частиц и космологии, академик РАН, доктор физико-математических наук Валерий Рубаков. – Это две разные субстанции с различными свойствами. Тёмная энергия равномерно разлита по Вселенной и отвечает за её расширение. Для того чтобы понять, как она действует, представьте себе, что вы подбросили мяч в воздух, а он не падает, а продолжает лететь вверх всё быстрее и быстрее».

Прервём цитирование. Академик использует термин – «тёмная энергия ... разлита», вызывая представление о лужах, допустим, кинетической или потенциальной энергии на Земле. Вам, дорогие читатели, встречались такие?

Продолжим цитирование: *«Тёмная же материя, по словам академика, не “разлита”, а, напротив, после Большого взрыва стала собираться в комки, из которых “вылепились” галактики. Чуть позже, когда какая-то часть тёмной материи “утяжелелась” протонами и нейтронами, то есть стала обычной материей, из неё образовались звёзды, а уж внутри этих звёзд из первоначальных элементов Вселенной – водорода, гелия и дейтерия – были “выплавлены” и все металлы, образовавшие затем вещество планет».*

Принимая во внимание аналогию академика с подброшенным вверх мячом, который «не падает, а продолжает лететь вверх всё быстрее и быстрее» в нарушение всех физических законов, можно

сделать вывод о нефизичности представлений о тёмной материи, вполне укладывающейся в понятие лженауки.

Доктор физико-математических наук, профессор кафедры астрофизики Физического факультета МГУ Константин Постнов говорит, что «на 70% Вселенная заполнена некой субстанцией с удивительными, неизвестными, непонятными свойствами. И тут начинается невероятная резвость во всяких спекуляциях, кто что придумает».

Схема «состава Вселенной» представлена на фотографии цитируемой статьи газеты «Комсомольская правда».



Из этой схемы видно, что по современным космологическим (современная космология – учение о Вселенной, базирующееся на общей теории относительности Эйнштейна) представлениям Вселенная на 96% состоит из «тёмной энергии» и «тёмной материи», иными словами, Вселенная – дело тёмное, и при её исследовании открываются безграничные возможности для псевдонаучных спекуляций и возможностей для получения званий и премий.

Из Интернета – Павел Полуян:

«Открыли, что разбегание галактик идёт не так, как предсказывают модели, основанные на общей теории относительности. Но вместо того, чтобы предположить недостаточность и неверность ТЕОРИИ, ввели гипотетические тёмные энергии и массы. То есть нагло нарушены принципы научной методологии – вводятся новые сущности – произвольно, для спасения покачнувшейся теории. И всё это делается нагло – на глазах у всего научного сообщества! Наука превращается в схоластическую секту, очень жаль».

Обратите внимание на шизофреническую логику современных специалистов по космологии, основанной на взглядах Эйнштейна: тёмная материя не может быть обнаружена при наблюдениях, но за её исследование уже дана Нобелевская премия и готовится дорогая космическая экспедиция для наблюдения того, что невозможно наблюдать.

Всё это напоминает пародию на известный роман Ефремова «Туманность Андромеды», пародию, которая звучит так: было теоретически получено уравнение Вселенной, но не были известны граничные условия, на поиски которых во все стороны безграничной Вселенной были отправлены космические экспедиции.

Среди космологов наблюдаются расхождения во мнениях: одни считают, что космология, основанная на уравнениях Общей теории относительности гения всех времён и одного народа, и её

уравнения перестают работать в условиях Большого взрыва, другие уверены, что Вселенная образовалась из физического вакуума, что подразумевает неизбежность Общей теории относительности:

«Положение о возникновении Вселенной из вакуума было высказано достаточно давно Г.И. Нааном... Затем появилась выполненная П.И. Фоминим одна из первых работ, в которой уже предлагалась не только идея, но и описывалась “физика процесса”. В ней П.И. Фомин пишет о “вакуумной космологической модели”, употребив характерные для этой теории в дальнейшем термины “почкование”, “туннельный переход” и т.п. Вместе с тем к идее возникновения Вселенной из физического вакуума оказался возможен и подход, так сказать, “с другой стороны”, через раскрытие “физической природы” космологического «...члена в уравнениях Эйнштейна» (Я.В. Тарароев «Понятие инфляции, тёмной энергии, тёмного вещества в современной космологии» в сборнике «Современная космология: философские горизонты», под редакцией В.В. Казютинского).

Продолжим цитирование авторов сборника:

«Но уже сейчас, отталкиваясь от результатов, полученных на теоретической и экспериментальной стадиях современных исследований, можно ставить вопрос о рассмотрении вакуума в качестве “прародителя” обитаемого нами мира и в качестве исходной абстракции в физической теории» (Г.М. Вершков, Л.А. Минасян).

Иными словами, принимая за истину утверждение Эйнштейна об отсутствии категории «мировой эфир», сделанное в специальной теории относительности, признавая его существование в общей теории относительности, космологи вместо понятия «мировой эфир» вводят понятие всеобразующего и всепроникающего «вакуума».

Чрезвычайно интересны «размышления» авторов сборника о науке, о сочетании теории и практики (наблюдаемости явления), которые начисто отвергают принцип: «Практика – критерий истины»:

«По моему глубокому убеждению, основным назначением науки является понимание природы – по крайней мере именно этот мотив движет исследователями. Наука, конечно, имеет и прикладное значение... (выделено мной. – В.Б.)» (А.Д. Панов. «Методологические проблемы космологии и квантовой гравитации»).

«Становление принципа наблюдаемости в физике связано в основном с именами Гейзенберга и Эйнштейна... Одна сторона принципа наблюдаемости, а именно то, что теории должны формулироваться в терминах наблюдаемых величин... Вторая сторона принципа наблюдаемости – что сами измеримые величины приобретают смысл только в рамках определённых теоретических моделей – была сформулирована Эйнштейном, слова которого Гейзенберг приводит...: “Можно ли наблюдать данное явление или нет – зависит от вашей теории. Именно теория должна установить, что можно наблюдать, а что нельзя...”» (А.Д. Панов). (Выделено мной. – В.Б.)

«Принцип наблюдаемости показал свою исключительную эффективность, например, в анализе смысла понятия времени и одновременности при создании теории относительности, и в обсуждении принципа неопределённости... и дополненности во времена становления квантовой теории» (А.Д. Панов).

«Реальность» зависит от господствующей на данный момент физической парадигмы и формируемой ею теории: **какова теория, такова и реальность**» (Казютинский В.В. «Эйнштейн и становление неклассической космологии», «Эйнштейн и перспективы развития науки», М., 2007). (Выделено мной. – В.Б.)

Ещё одно интересное соображение: «Расчёты показывали, что величина взаимного тяготения, создаваемого только массами галактик, оказывалась недостаточной для их удержания, и для объяснения явления требуется дополнительная масса, роль которой и сыграла **тёмная материя**» (Е.А. Мамчур «Является ли современная космология “иронической наукой”?»). (Выделено мной. – В.Б.)

Небольшая биографическая справка: Мамчур Елена Аркадьевна – выпускница физико-математического факультета Волгоградского педагогического института, профессор, доктор философских наук.

Мало того, когда не сходятся концы с концами, но надо блюсти верность общей теории относительности, вводятся понятия «чёрные дыры», «кротовые норы» и прочие фантастические образования, которые наблюдать невозможно, но существование которых хорошо описывается «теорией».

Вспомним также о значении квантовой механики, привнесённой в космологию:

«Квантовая механика приучила... к атрибутивности дискретности, квантованности физического мира. И именно эта атрибутивность радикализуется на планковском космологическом уровне, на уровне слияния минимально (предельно) дискретного и максимально большого (всей Вселенной)», – В.Д. Эрекаев «Онтология квантовой космологии».

И возникает вопрос: «Ты сам понял, что сказал?» Или космология – наука нетрадиционной ориентации для таких же философов?

Справка. Автор является доктором физико-математических наук, профессором.

РЕПЛИКА

На некоторые публикации Ю. Мухина и В. Бушина просто невозможно не откликнуться. В 37-м номере газеты «Своими именами» в рубрике «Поединок» был опубликован материал под заголовком «Прав ли Немцов?». Поединок между Ю. Мухиным и С. Черняховским интересен, прежде всего, тем, что в центре поединка вопрос, привлекавший пристальное внимание общества. Ю. Мухин знает слабое место у подобных Черняховскому: они не умеют отвечать на прямо поставленный вопрос. *«Какое отношение к суверенитету России, - спрашивает Ю. Мухин, - имеет решение американцев не впускать к себе российских фашистов?».*

С. Черняховского заботит имидж страны и урон, какой нанесёт этому имиджу Немцов. Не по адресу обратился. Надо было обратиться к «противнику и оппоненту» Путину и иже с ним. Это они постоянно портят имидж страны, это они постоянно унижают страну, глумятся над великой советской эпохой и её невиданными достижениями, это они плюют в душу русскому народу, которому в Конституции РФ не нашлось даже местечка для упоминания о его существовании. Это они виновники вымирания народа, геноцида, об этом два десятилетия кричит наша пресса. И это тоже не украшает имидж страны. А постоянная страсть (хлебом не корми) каяться перед Западом? Вот это стукачи! Чего стоит Катинское дело. Уж как хотелось президенту, чтобы польские паны погладили его по головке за покаяние и стукачество. Какова «защита» имиджа страны! Небывалое в истории России национальное унижение! А страшная коррупция в органах правосудия, в МВД. Позорище! Как может какой-либо донос на Запад подпортить имидж режима! Да там получше всякого Немцова знают, что у нас делается в верхах: кто и сколько награбил миллионов или миллиардов и вывез за рубеж, у кого какие вклады за границей, кто и за сколько продаёт государственные тайны страны, её недра и земли. Ни один наш президент не покаялся перед собственным народом. Никакой Немцов не может подпортить имидж режима, сделать его хуже, чем он есть.

В большинстве своём наш народ мало волнуют Немцов и дело Магнитского. Немцов симпатии, помня его прошлое, не вызывает. Здесь интересно совсем другое. Почему так трепетна забота в отношении списка судейских чиновников, на счета которых в США накладывается арест и которым запрещается въезд на территорию США? Почему у наших судейских чиновников миллионные и миллиардные счета в Америке, а не в своей стране. Откуда такие деньги у судейских чиновников, когда у большинства россиян не хватает денег, чтобы расплатиться с ЖКХ, накормить семью и хоть самый минимум оставить на покупку газет и книг? Отлично знают на Западе и о государственном подкупе, и о взятках, и о «заказных» делах.

Может быть, Черняховский волнуется за тех, кому бежать надо будет в случае гражданской войны, которую предсказывает Е.Я. Сагановский (гражданскую войну, видите ли, ему подавай, чтобы убить своего оппонента). Ю. Мухин успокаивает: «Ведь на заграничные счета его любимца Путина и на его путешествия за границу никто в США и нигде в мире не покушался и не покушается». *«А причём здесь внутренние дела России?» – пишет Ю. Мухин. - Это внутреннее дело американцев, кого к себе впускать и кого не впускать».* К примеру, Иран может впускать к себе тех или иных американцев, а

других не впускать. Это внутреннее дело Ирана. Американцы в таком случае (как всегда) будут возмущаться нарушением демократии в Иране, но им и в голову не придет кричать о нарушении в этом случае суверенитета США. *«Наоборот, требование кремлёвского режима к США, - считает Ю. Мухин, - это вмешательство во внутренние дела США». Почему столько шума в Кремле по поводу запрета США на въезд прокурорско-судейских чиновников? «Потому что удар нанесён очень умно – в очень большую точку режима», - пишет Ю. Мухин.*

В стране прокурорско-судейский беспредел. Прокуроры и судьи постоянно, системно бойкотируют Конституцию и закон. Д. Медведев в одной из своих речей, указывая на бюрократизм органов правопорядка, сетует, что в работе своей они не проявляют служебного рвения. Но упаси бог, когда они проявляют чрезмерное рвение в «заказных делах». Глава областного суда Архангельской области (он же член коллегии Верховного суда) нарушение около двух десятков статей УК и УПК РФ в деле об «Оранжевой колбе» снисходительно назвал «чрезмерным рвением» городских судей. По указу или заказу на ныры отправляют абсолютно безвинных людей в то время, как в стране миллионы нераскрытых преступлений.

«Ведь это режим заставляет судейское племя, - пишет Ю. Мухин, - попирает Конституцию и права человека, - причём сегодня судейские уроды не видят в этом ничего преступного. И сейчас для них откровение, что неисполнение законов, а исполнение указаний начальников это преступление, за которое наказывают. Пусть так, пусть символически, пусть в США, но наказывают! А это прямо ведет к тому, что судебные органы начнут бояться исполнять заказы режима и начнут исполнять Конституцию, а это, в свою очередь, смертельно для режима – у него из рук выбиваются инструменты террора».

Вот и в газете «Завтра» в постскриптуме статьи Владимира Овчинского читаем, что большинство тех, кто прислал комментарии в блоги (обсуждение статьи на сайтах радиостанции «Эхо Москвы» и газеты «Московский комсомолец»), выступают за внешнее управление, поскольку не верят в способность российских правоохранительных органов навести порядок в борьбе против организованной преступности.

Черняховский считает Путина не врагом, а своим оппонентом. С оппонентом можно дискутировать. А с Путиным как? Ведь он сказал раз и навсегда, что ему НЕ СТЫДНО. Ни за что не стыдно! Каяться не в чем: ни в том, что «искал запасной аэродром», забыв о присяге и клятве партии, ни в том, что вывозил за границу Собчака, нарушая закон, ни за обдираловку народа, ни за Беслан, ни за уничтожение свободы слова, ни за оголтелую русофобию, правовой беспредел, служение олигархам и за многое, многое другое. Вот чему народ ведёт счёт, доктор политических наук. а не заслугам Путина.

И уж совсем смешон Черняховский, когда говорит о народе – хозяине страны. Это англичанин может распевать:

Правь Британия,

Правь через волны.

Никогда, никогда, никогда

Англичанин не будет рабом!

А у нас любой восьмиклассник знает, что хозяин в нашей стране - вор, олигарх, а народ – раб, быдло. Ему ничто не принадлежит в стране, он не может воспользоваться ни одним правом, дарованным ему текстом Конституции. Быдло достаточно научить читать и писать. Лишают наших детей бесплатного образования, которое у нас было одним из лучших в мире и бесплатным. Наш народ ввергнут в такое рабство, какому, наверное, не найти аналогов в XXI веке. Человека гонят из квартиры, накладывают арест на имущество, если он не в состоянии платить по квитанциям ЖКХ. Выкинутый на улицу, он может сжечь себя или покончить с жизнью любым другим способом. Свобода полная. А кругом безработица (если и найдется работа, то зарплата нищенская), денег на оплату услуг медицины и образования детям нет. От поборов тоже спасения нет. А тут еще является олигарх с «лампочкой Чубайса» – и назад в пещерную жизнь. Лампочка будет стоит в 1000, храбро заявил Чубайс. На квартиру (минимум) нужно 10-15 штук (кухня, ванная, туалет, прихожая, пара комнат). Зарплаты и пенсии у многих от 5 до 10 тысяч, и все уходит на ЖКХ. Народ кричит: «Вот он вор!». Но Путин не погнал Чубайса из кабинета. И даже, пишут, в лице не изменился.

В Генеральную прокуратуру валом идут заявления, письма вместе с документами, подтверждающими вопиющие факты нарушения закона, воровства, коррупции – ни ответа, ни привета. Да и зачем быдлу отвечать. Хозяин перед рабочими не отчитывается.

И уж совсем сразил наповал оппонент Путина Черныховский, заявив: *«На мой взгляд, одно из насущных и актуальных требований – ввести уголовную ответственность за обращения в тот же Страсбургский, Гаагский суды и прочие инстанции с квалификацией по статье «измена Родине» и «организация государственного переворота».* Вот где измена народу, а значит - Родине. У народа отнято право на защиту. Отчаявшийся, которого ведут на заклание, по мнению Черныховского, должен безропотно подставить выю, лишь бы не испортить имидж олигархо-воровского, режима. Это как же надо не любить свой народ! Так и участников сопротивления в фашистской Германии, раскрывших преступления нацистов перед всем миром, надо считать изменниками. Кстати, следуя логике Черныховского, изменниками Родины надо считать и Путина с Медведевым, ведь они признают решения Страсбургского суда. А Вас, Юрий Игнатьевич, просим продолжить дискуссию с доктором политических наук: может быть, он ещё раз разродится подобным перлом, ведь темы для анекдотов всегда нужны.

Галина ЗНАМЕНСКАЯ

ЗА ЧТО СИДЕЛ ОТЕЦ АКАДЕМИКА

Мало у кого хватает мужества признаться собственным детям и внукам, что сидел заслуженно. Вот и гуляют сказки о пострадавших «за анекдоты» или «за 5-минутное опоздание на работу».

Как выяснилось, похожая история случилась с семьёй Ландау: (<http://berkovich-zametki.com/2008/Zametki/Nomer4/Ryndina1.htm>)

«В 1991 году были опубликованы материалы уголовного дела по обвинению Л.Д. Ландау в антисоветской деятельности, касающиеся его ареста в 1938 году.

Из материалов следует, что на *“сближение с антисоветской группой физиков”* Ландау толкало *“недовольство и озлобленность, вызванные арестом его отца Д.Л. Ландау”*. В этом же “Протоколе допроса” со слов обвиняемого записаны сведения об его отце Давиде Львовиче Ландау: *“До революции отец служил инженером в одной из нефтяных компаний в Баку. В 1930 году, когда я находился за границей, отец был арестован и вскоре осужден за вредительство в нефтяной промышленности к десяти годам концлагеря”*. Эти сведения об аресте отца используются дальше в деле как непреложный и не требующий доказательств факт.

“Ландау признался в том, что, будучи озлобленным арестом своего отца - Давыда Львовича Ландау - инженера, осужденного в 1930 году за вредительство в нефтяной промышленности на десять лет заключения в лагерях (впоследствии был освобожден), в отместку за отца примкнул к антисоветской группе, существовавшей в Харьковском физико-техническом институте”. Правда, в этом документе отмечается, хотя и в скобках, что отец был освобождён. Как же так? Ведь за вредительство, да ещё в нефтяной промышленности, и расстрелять могли бы.

Факт контрреволюционной деятельности отца стал неотъемлемой частью биографии академика Ландау, “пятно” сохранилось до конца его жизни и сыграло немалую роль в настороженно-недоверчивом отношении к нему со стороны властей и КГБ.

Теперь документально подтверждено, что за Л.Д. Ландау велась непрерывная слежка как с помощью завербованных агентов из людей, с которыми он общался, так и посредством подслушивающей аппаратуры. 20 декабря 1957 года (со времени ареста и освобождения Ландау прошло почти двадцать лет) заведующему Отделом науки ЦК члену-корреспонденту АН СССР В.А. Кириллину по его запросу под грифом *“Совершенно секретно”* была направлена из КГБ «Справка» по материалам слежки за академиком Ландау (опубликована в журнале *“Исторический архив”* №3, 1993, под заголовком *“По данным агентуры и оперативной техники...”*).

В самом начале, в исходных данных, наряду с датой рождения и местом работы, сообщается: *“Ландау родился в семье инженера. Отец его в 1930 году арестовывался за вредительство, о чём Ландау скрывает”*.

Так что же скрывает Ландау?

Этот вопрос меня озадачил, потому что я никогда не слышала об аресте моего деда за контрреволюционную деятельность. Я решила провести небольшое расследование и отнесла запрос в ленинградское управление КГБ. Примерно через месяц пришел ответ.

“Уважаемая Элла Зигелевна! Проверкой, проведенной по архивным материалам УКГБ по Ленинграду и Ленинградской области и информационного центра ГУВД Ленгорисполкома, данных об аресте Вашего деда Ландау Давида Львовича не обнаружено.

Начальник подразделения А.Н. Пишеничный”.

Так как я точно не знала в каком году Давид Львович и Любовь Вениаминовна переехали из Баку в Ленинград (возможно, в 1930-1931гг. они ещё были в Баку), то я обратилась в КГБ города Баку с тем же запросом. Через некоторое время из Министерства национальной безопасности Азербайджанской республики пришел ответ:

“Уважаемая Элла Зигелевна! Ваш дед - Ландау Давид Львович, 1866 года рождения, проживавший в гор. Баку по адресу: улица Красноармейская, дом 17 и работавший инженером-технологом “Азнефти”, был задержан в марте 1929 года Экономическим отделом АзГПУ по обвинению в незаконном содержании золотых монет дореволюционной чеканки. Деньги были обнаружены при обыске в тайнике квартиры Вашего деда. Давид Львович себя виновным в нарушении валютных операций не признал, а найденное золото объяснил как свое сбережение с дореволюционного времени. Также сообщаем, что Коллегия АзГПУ от 5.09.29 г. решила выдать Ландау взамен обнаруженных золотых монет совзнаки по номинальному курсу того дня, а Вашего деда освободить.

Других данных о судьбе Ландау Д.Л. в архивном деле не имеется.

Начальник отдела Ш.К. Сулейманов”.

Так вот “о чём скрывает Л.Д. Ландау”, вот оно, “контрреволюционное” дело! Куда же делся приговор к десяти годам концлагеря? Ясно, что хранение собственных денег, хотя и “в золотых монетах дореволюционной чеканки” на такой приговор не тянет, и понятно, почему он был “впоследствии освобожден” (это была часть общегосударственной кампании по изъятию золота и драгоценностей). Значит, никакого ареста за вредительство не было.

Итак, уже один раз пришлось восстанавливать честное имя деда, доказав, что ни в какой контрреволюционной деятельности он не участвовал. **Элла Рындина**»

А теперь зададимся вопросом – а кто, собственно, виноват, что «честное имя деда» пришлось «восстанавливать»? А сам дедушка и виноват. Не надо было врать своим родственникам, выставляя себя «невинной жертвой незаконных репрессий».

Ситуация вырисовывается очень простая и неприглядная. Советское государство проводит массовое изъятие золота и валюты у населения. При этом золото и валюта изымаются не бесплатно, а по официальному обменному курсу, и тратятся не на яхты и виллы для Сталина, а на индустриализацию.

Однако отдельные хитрозадые граждане, и Давид Львович Ландау в их числе, пытаются от этого дела уклониться. Не вышло. Пришли свирепые сталинские опричники. Арестовали. Изъяли золото. Затем освободили, да ещё и выплатили компенсацию в рублях по официальному курсу.

Два года спустя из заграничной командировки возвращается сын – будущий академик Лев Ландау. Скрыть факт ареста Давиду Львовичу невозможно. Однако и рассказывать правду тоже очень не хочется. Поскольку в этой истории Ландау-старший вёл себя как дважды дурак: пытался спрятать золото от обмена как какой-нибудь нэпман-спекулянт, но при этом даже нормальный тайник не сумел оборудовать. Выглядеть дураком в глазах сына Давиду Львовичу очень не хочется, и он ему врёт, будто арестовывался за вредительство. Причём обвинение оказалось облыжным – раз выпустили.

Своим враньём Давид Львович подложил сыну изрядную свинью. Во-первых, Лев Ландау чистосердечно сообщил на допросе, что его отец арестовывался за вредительство, то есть фактически совершил самооговор (впрочем, на судьбу Ландау-младшего это, к счастью, не повлияло). Во-вторых и в главных, если бы Лев Ландау знал истинные обстоятельства ареста своего отца, вполне вероятно, что у него просто не возникло бы дурацких идей сочинять антисоветские листовки от имени «Антифашистской рабочей партии».

Игорь ПЫХАЛОВ, <http://pyhalov.livejournal.com/84168.html>

Примечание. Прочитав материал Игоря Пыхалова, вспомнил вдруг сюжет, приключившийся давненько в моём родном городе. Тогда еще не совсем скис угар демократии, два претендента относительно честно боролись за весьма высокий пост, и по ходу дела команда одного из них активно развивала тезис, дескать, у оппонента отец - гэбэшник, а зато папа нашего фаворита - жертва сталинских репрессий. Тогда такое еще работало. И никому, кроме очень немногих, не было дела до того, что “гэбэшник”, - капитан 2 ранга, морской пограничник, а пострадавший от Сталина поджог продмаг, которым заведовал, пытаясь пожаром прикрыть недостачу. А если задуматься - сколько их, таких, было... <http://putnik1.livejournal.com/1387626.html>

ИСТОРИЯ

ЦЕРКОВЬ И ДЕМОКРАТИЯ

Двадцать лет назад, на переломном этапе нашей истории, одна из центральных газет опубликовала отрывки из речи, произнесённой на первом Всероссийском съезде духовенства и мирян 2 июня 1917 года в Москве Сергеем Николаевичем Булгаковым (1871–1944 гг.).

1917 год был ознаменован для России не только грандиозными политическими, но и церковными событиями. Созванный в это время Всероссийский Поместный Собор восстановил Патриаршество, отменённое ещё в царствование Петра I. Прежде, чем был созван Собор, в июне 1917 г. состоялись представительские совещания – предсоборный Совет и 1-й Всероссийский съезд духовенства и мирян. По поручению митрополита Тихона, будущего Патриарха, на съезде выступил с докладом известный учёный философ и экономист Сергей Николаевич Булгаков. Перед ним открывались широкие научные горизонты, но он предпочёл путь священнослужителя.

Февральская революция 1917 года всем вскружила голову «демократией», эта же волна демократического фурора вторично захлестнула Россию в 1991 году.

Людям всегда было свойственно сравнивать время, в котором они живут, с временем прошедшим. Сегодняшнюю эпоху, сложную и противоречивую, любят сравнивать с советской эпохой, конечно, не в пользу последней. Но ведь была и предшествующая эпоха «буржуазной демократии», о которой почему-то мало вспоминают. А ведь как тогда, так и сегодня, процесс переосмысления ценностей коснулся буквально всех сфер жизни. Не миновал он и осмысления роли церкви, её взаимоотношений с государством.

На мой взгляд, сегодняшняя церковь не выполнила заповеди апостола Иоанна – дети, храните себя от идолов, - о которой говорил Сергей Булгаков. Церковь сотворила из нашей нынешней «демократии» идола, пойдя на сговор с нынешними псевдодемократами.

Смысл его речи, отрывок из которой публикуется ниже, актуален и сегодня. Чувствуем ли мы меру творимого или вновь подвергаемся старым соблазнам?

Чтим ли мы заповеди русских мыслителей? В этом острота новой и в то же время старой проблемы.

Итак, слово Сергею Булгакову. Вадим Куличенко

«Значение переворота, происшедшего в России, не ограничивается русской жизнью, он есть грандиозное событие и во всей мировой истории, её всеобщий сдвиг. Весь мир изменился с русской революцией, появилось иное соотношение государств, иное самосознание империализма, иные задачи войны и мира. Это ясно для многих, для большинства.

И прежде всего, нам надлежит осознать церковную свою стихию в её своеобразии и не смешанности, и, в частности, надлежит точнее провести грань, устанавливающую различие между церковью и демократией, отвергнуть церковный соблазн демократии. Последний же возникает тогда, когда мы самую церковь начинаем мерить демократией, вместо того чтобы эту последнюю судить по меркам церкви.

Возлюбленный ученик Христа, Иоанн, любовно предостерегал духовных чад своих: «дети, храните себя от идолов» (Иоанн, 5,21). И это изрѣк он, конечно, и для всей церкви, и на все времена. Всегда подстерегает нас опасность идолопоклонства, хотя самые идолы и меняются в истории. Идолопоклонство связано с затемнением церковного сознания и изменою высшим и безусловным

ценностям ради относительных и условных, смешением временного и преходящего с пребывающим и вечным.

Когда церковь, после короткой и радостной поры первохристианства, вступила на суровую и трудную стезю истории, её обстали соблазны смешений: царство не от мира сего и свыше мира сего смешалось с царством этого мира - повторилось как бы искушение в пустыне, растянувшееся на всю мировую историю. Много жертв принесла церковь ради этого соблазна, много ущерба потерпела. На западе таким соблазном явилась светская власть папы, притязавшего на оба меча, мирской и духовный, на востоке ту же роль играла священная империя православных царей. Там и здесь церковь ради этого облеклась в железо и латы. На западе загорелись костры инквизиции, и были объявлены ересью и ложью начала свободы для веры и мысли...

На востоке, как и на западе, церковь стала недуговать государственностью вследствие недолжного смешения обеих этих областей. Как ни была глубока и значительна идея православного царства сама по себе, но всё труднее становилось узнавать её в истории, где монарх принимал обличье языческого Ксеркса, а на церковную жизнь тяжело ложилась казѣнщина. Соблазн церковный утверждался в неразрывной формуле: «православие и самодержавие», которые рассматривались как нерасторжимое и существенное единство. Но грянул удар грома, и от трона самодержавия остались одни щепы...

Но здесь-то, на пороге новой эпохи, в трудную минуту исторической растерянности и смущения нас опять подстерегает новый и вместе старый соблазн: отдаться новому господину, склониться перед новым идолом. Таким последним в наши дни является не самодержавный монарх, но самодержавный народ, демократия. И перед новым самодержавием привычным жестом сгибаются колена, за страх или за совесть. Однако не должно сгибаться высшему началу перед низшим, и неуместно церкви заискивать пред демократией. В сей час исторического испытания по-новому предостерегающе звучит нам слово апостола: «Дети, храните себя от идолов».

Без сопротивления сданы были старые позиции, которых некому оказалось защищать. Церковное общество с открытым сердцем пошло навстречу свободе народной, обещанной народовластием, оно слилось с народом в его политической весне. И вместо «истинно русских», монархических начал стали всё чаще провозглашаться «демократические». В церковных кругах стала всё настойчивей подчёркиваться приверженность православия к «демократии» и желание на все лады «демократизировать» православие; это почти становится требованием хорошего тона в наши дни. Пастыри и люди церкви в большинстве случаев искренне, не за страх, а за совесть идут с народом в его освободительном порыве. Ибо всегда была народна и жила с народом наша церковь. В ней нет того аристократизма князей церкви, воинствующего клерикализма и политиканства, которые отличают католичество, вызывая ссору государства с церковью. Православие есть, действительно, народная церковь, даже больше того: по бытовому своему укладу простонародная, мужицкая. Поэтому нет ничего странного и неожиданного в этом дружелюбии церкви по отношению к демократии.

Но именно потому и тем в большей степени существует для православия соблазн демократии, эта готовность мерить себя по демократии, превратив её в идола, в какого ранее превращено было самодержавие. Поэтому-то и надлежит настойчиво различать природу православия и демократии: между ними возможно и сближение, и расхождение, в зависимости от того, **чем духовно оказывается демократия** (выделено мною. – В.К.).

Смешанию этих различных стихий благоприятствует и самоё строение православной церкви, которое извне легко сближается с демократическим, именно её соборность. Соблазн демократии религиозно не существует для католичества, поскольку оно держится на власти клира, возглавляемого папой: подчинение и дисциплина скрепляют здесь тело церковное, торжествует монархическое начало, осуществляемое папой через посредство клира, а народ церковный остаётся безгласен. Хотя и в православии в полной мере признаётся иерархия, и епископат с клиром занимают необходимое место, однако единство церковное устанавливается не только иерархической дисциплиной, но и некоей силой, именуемой соборностью и определяемой как единство в любви и свободе. И вот эту-то идею православной соборности, при современной притупленности церковного самосознания, легко подменить или смешать с идеей народовластия, господства «воли народной» в делах церковных, такого же, как и в государственных. Разве не наблюдается подобное смешение

теперь на наших церковных собраниях, епархиальных съездах и т.п., где вопросы решаются борьбой отдельных церковных групп, а соборность понимается как господство захватившего власть большинства? Такое проникновение начала демократии в церковную жизнь означало бы обеднение и обмирщение последней.

Церкви нужна свобода, которой лишена она была при старом строе. Если ей даст это благо демократия, она будет ей признательна, но что может прибавить церкви эта её «демократизация»? Разве и без этого не была она с народом в его радости и печали? Или не народны были великие угодники русской церкви, преподобные Сергей и Серафим? Или не народны отец Амвросий Оптинский и другие чтимые старцы, которые блюли и блюдут совесть народную в такой мере, в какой это и не снилось демократии? Нет, русскому православию нечему в этом отношении учиться у демократии, оно должно оставаться, прежде всего, самим собой во всей серьёзной важности своего вероучения. Тем самым и через то оно и пребудет, если не «демократическим», то народным.

Да и что же такое, наконец, есть эта демократия, к которой желает, во что бы то ни стало приблизиться часть нашего церковного общества? Что представляет собой в религиозном смысле эта «воля народная», на которую теперь ссылаются как на высший и непререкаемый авторитет? Есть ли народ демократии именно тот самый народ, о котором говорит апостол, обращаясь к своей пастве: вы «род Божий, царственное священство, народ святой»? Очевидно, ещё нет, ибо демократия может иметь разное лицо, и воля народная способна определиться различно. Одна и та же «демократия» иерусалимская вопияла «Осанна» и постилала ризы свои на пути при входе Господнем в Иерусалим, но она же несколькими днями позже изъявляла «волю народную» воплем: «Распни, распни Его!».

Очевидно, воля народная одинаково способна как вдохновляться истиной, так и затемняться ложью, доходя до зверства, тирании, кощунства. Суеверное преклонение пред «волей народной», лежащее в основе культа демократии, родилось из обожествления греховного человека, взятого в множественности или совокупности своей. Глашатаем этой веры ещё в XVIII веке явился Руссо, веривший, что существует «общая воля, которая постоянна, неизблема и чиста», причём её нужно только выявить или открыть всеобщим голосованием. Она, эта воля, обладает истинностью, она и есть самодовлеющий путь, истина и жизнь.

Можно ли смешивать такое человекобожие с христианской верой? Это учение о непогрешимости человечества и его групповом, классовом или государственном объединении ещё больше утвердилось в XIX веке, особенно в Германии. Немецкий же дух влиял и влияет всего сильнее на русский социализм, им запечатлено само сознание и наших социалистических партий. Пускай и в науке давно уже возбуждает сомнения это учение о воле народной, однако в массах всё ещё неизбежно держится это самообожествление толпы. Но это самоослепление не должно иметь никакой убедительности для церкви.

Нет спора, что в своей собственной области, социальной и политической, демократия имеет свою правду и свои права. Голос большинства, подсчёт голосов является единственным и сравнительно наилучшим средством для обнаружения народных интересов и нужд, и не следует подвергать сомнению этот смысл демократии и её годность. По вопросам хозяйственным, социальным, правовым пусть решает народ большинством своих голосов.

Но эта практическая целесообразность демократии несколько не утверждает за ней священного или мистического авторитета, на который она притязает. Демократия может возвыситься до великого подвига, но может и опуститься до низкого озверения и тиранического буйства, и её именем может быть оправдываемо безбожие и кощунство, насилие и преступление. И насколько грешили те, которые поклонялись самодержавию монархов. Как бы оно себя не пятнало, столь же грешат теперь и те, которые поклоняются «самодержавию народа», в чём бы оно ни выразилось...

История нового времени знает разные типы демократии. Самый положительный тот, который создан был английской революцией, происшедшей одновременно с реформацией и сопровождавшейся огромным подъёмом религиозных настроений. Тогда и была заложена основа той силы и здоровья, которые отличают Англию и в наши дни. Религиозные настроения англосаксонского мира имели определяющее значение и при зарождении новой американской республики, основанной выходцами реформации.

Напротив, есть другой тип демократии, который определился во враждебности к христианству: в XVIII веке так было во Франции, где Великая французская революция сделала попытку заменить христианство почитанием богини Разума, а в XIX веке здесь получила определяющее значение германская социал-демократия с её тупым и самодовольным атеизмом. И в душе русской демократии, несомненно, происходит теперь борьба из-за того, пойдёт ли она с Христом или против Христа, в единомыслии с церковью или во вражде к ней. И имеется немало уже признаков и последнего.

Вот как сложны отношения, существующие между демократией и церковью, и это не позволяет нам прямо ставить между ними знак равенства. Церковь есть высшее, безусловное начало жизни, царство не от мира сего, хотя и имеющее задачей возвышать до себя мир. Демократия же есть только природное человечество в греховном его состоянии, иногда просветляющееся и вдохновляющееся, порой же принимающее образ звериный. Она сама необходимо нуждается в руководстве духовном.

Глубоко различны законы жизни в церкви как обществе Божественном и в демократии как обществе человеческом. В первом имеет силу закон любви, самоотречения, послушания, во втором – солидарности интересов, борьбы за права и их разграничения.

Если грядущая Россия, её же ищем, станет строиться без имени Христова, если демократия российская окажется в духовном разрыве со святой Русью, то какую же цену она имеет, кому она нужна, кому из нас дорога будет отрешённая от Христа Россия? Но да не будет!

Итак, в сей смутный и трудный час истории нашей будем блюсти чистоту нашего церковного самосознания и особенно памятовать сердцем отеческое предостережение апостола любви: «Дети, храните себя от идолов!»».

СМИРНОВ

ТАЙНЫ ЧУМНОГО БУНТА

В 1771 г. Москва подверглась ужасному бедствию - в январе началась эпидемия чумы. В это время Россия воевала с Турцией и сумела обеспечить себе широкий выход к Черному морю, поэтому есть все основания считать, что болезнь была занесена в город разведчиками противника. На московский суконный двор привезли обилие трофейной шерсти, и с 1 января по 9 марта умерло 130 его работников. Затем заболевание начало распространяться из одного дома в другой. Самый сильный разгар эпидемии продолжался четыре месяца: с августа по ноябрь.

Жители города впали в уныние. В Москве начались разбои и грабежи, а полиция собственными силами не могла восстановить порядок. По словам очевидца тех событий Подшивалова, были дни, когда умирали сотни людей; фурманчики в масках и воцаных плащах длинными крючьями вытаскивали трупы из выморочных домов, другие поднимали их на телеги и везли за город, где их хоронили. По свидетельству профессора Страхова, у входа в их дом постоянно горел огонь, ворота заколочены, калитка закрыта на замок, а всех входивших окуривали у костра. Уголь и обгоревшее дерево тогда являлись лучшими средствами к очищению воздуха от микробов. Первая инфекционная больница была организована за заставой в Николаевском монастыре. Вскоре в Москве возникли новые лечебные учреждения и карантин, а также предприняты необходимые санитарные меры: в черте города было запрещено осуществлять захоронение умерших от чумы людей. Их отвозили на новые кладбища и зарывали в землю в той же одежде, в которой они скончались. Работников суконных фабрик обязали жить в изоляции, а не выполнявших приказ били плетью. Из числа москвичей сформировали батальон сторожей, которые охраняли лиц, находившихся в карантине. Закупки продуктов у сельских жителей происходили на въезде в город, где между покупателями и продавцами горели большие костры, а приезжие не догравались до горожан. Деньги при передаче обмакивались в уксус, что уничтожало микробов.

Однако, несмотря на все строгие меры, болезнь распространилась за пределы Москвы. Так один мастерской из села Пушино перед отъездом домой купил своей жене кокошник, принадлежавший девушке, умершей от чумы. Это привело к эпидемии в данном населенном пункте. Паника в городе оказалась настолько сильной, что из нее даже бежал московский главнокомандующий Салтыков, герой Семилетней войны 1756-1763 г., а вместе с ним выехали губернатор Бахметев и обер-полицай

Юшков. За оставление своих постов они были уволены со службы. После этого Москва попала под надзор генерал-поручика Ерошкина, который дал приказ никого из города в Петербург не пускать, и вдоль дороги была протянута сторожевая цепь из солдат.

Тем не менее не-смотря на все принятые меры, эпидемия набирала все большие обороты. Последний раз данное заболевание на-блюдалось в Москве в 1386 г., и поэтому у ее жителей не осталось никакого иммунитета против чумы. Фурманщики оказались не в состоянии перевозить всех больных, и поэтому новых санитаров набирали из числа каторжников и лиц, приговоренных к смертной казни.

16 сентября в Москве вспыхнул бунт. В начале сентября, когда эпидемия достигла своего пика, священник церкви «Всех святых» стал рассказывать прихожанам, что одному фабричному работнику во сне привиделась Богородица, которая заявила - ее образу, находящемуся над Варварскими воротами, уже несколько десятков лет никто не пел молебнов и не ставил свечей. А во время праздников народ напивался и блевал прямо под иконой. Поэтому Христос разгневался и хотел послать на Москву каменный дождь, но мать божья упростила его ограничиться отправкой в город только одного мора, надеясь, что он образумит москвичей. Данные слухи быстро распространились среди простых людей и кем-то искусственно подогревались.

Под влиянием этой пропаганды толпы людей повалили к местоположению иконы, которая помещалась высоко над воротами. Верующие поставили лестницу и по ней лазили для установки свечей. В связи с этим проезд оказался закрыт. Чтобы положить конец этим сборищам, ибо они приносят огромный вред при эпидемиях, митрополит Амвросий приказал убрать икону в церковь, а собранные там деньги отдать на содержание воспитательного дома. По этому поводу он договорился с Ерошкиным. Для выполнения данной операции послали небольшой отряд солдат с двумя подьячими, которые должны были наложить печати на сундук с монетами.

Когда народ это увидел, то из толпы закричали:

- Бейте их! Богородицу обирают!

После этого ударили в набат у Спасских ворот, что было воспринято верующими как глас божий, и они набросились на солдат. Многотысячная толпа, вооруженная чем попало, ворвалась в Чудовскую обитель и начала грабить погребца с вином. Далее народ ринулся в Донской монастырь, где скрывался Амвросий от своих прихожан, и в произошедшем с ними столкновении митрополит оказался убит. Потом люди направились к Ерошкину, который к этому времени вызвал подкрепление и выехал на Красную площадь, куда стекались жители города. Там генерал начал уговаривать собравшихся разойтись. Тем не менее толпа двинулась к Кремлю, кидая в солдат камни и поленья. Перед Спасскими воротами поставили две пушки и стали стрелять в народ холостыми зарядами, но это явилось ошибочным ходом. Горожане, увидев, что убитых нет, начали кричать:

- Мать крестная Бо-городица нас от пуль защищает. Бей христопродавцев.

Люди ринулись к воротам, и тогда был открыт огонь картечью. Толпа в страхе начала отступать на прилегающие улицы, а вслед за ними поскакали драгуны. Ерошкин два дня подряд не слезал с коня и лично участвовал в стычках с народом. За принятые меры царица наградила его Андреевской лентой через плечо и пожаловала 4 тысячи крепостных. Однако генерал отказался от дара и искренне сказал:

- Нас с женой только двое, детей нет, состояние имеем, к чему же нам набирать себе лишнее.

26 сентября в Москву из Петербурга прибыл граф Орлов. Вместе с ним находились отборные солдаты от четырех полков лейб-гвардии. По его приказу 4 октября состоялось торжественное погребение митрополита Амвросия, убитого верующими за воровство. Активные участники бунта были казнены, сосланы на каторгу или галеры. Точная информация о количестве осужденных по этому делу отсутствует. С этого момента был отдан приказ - прекратить набатный звон в церквях, а ключи от колоколен должны находиться только у священников. В Москве Орлов многими разумными мерами способствовал полной ликвидации эпидемии и прекращению беспорядков. Он лично объехал все больницы, строго контролировал лечение и питание, а также ласково утешал пациентов. Несмотря на это участники бунта подожгли Головлевский дворец, в котором остановился граф. Однако вскоре жители поняли, что вводимые им меры действительно необходимы. 16 ноября сановник выехал обратно в Петербург, ибо к этому времени ситуация в Москве начала

нормализоваться. В честь данной эпидемии была выбита памятная медаль, которой награждались активные участники ликвидации бедствия.

Всего по стране от этого нашествия чумы умерло 133 299 человек, из них 57 901 - в Москве. Надо признать, что несмотря на самые страшные последствия данное заболевание дало и положительные результаты. Были выделены дополнительные средства на медицинские цели, введены строгие санитарные требования и начались научные разработки прививок от инфекционных заболеваний.

Однако зачинщиков бунта поймать не удалось. Они бежали на Дон и пытались организовать там новое восстание. Затем отправились на реку Яик (ныне Урал), где в 1773 г. началась крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева, и оказались в его ближайшем окружении. Не исключено, что и сам Пугачев участвовал в описанных событиях в Москве. Безусловно, чумной бунт имел глубокие социальные причины, но надо обратить внимание на следующий факт. Не только эпидемия, но и беспорядки были тщательно организованы турецкой разведкой. В 1768-1774 гг. Россия воевала за выход к Черному морю. Если во время других военных кампаний с ними нам приходилось параллельно сражаться с другими странами, то в этот период удалось сосредоточить армию и флот непосредственно против Турции, и ход боевых действий с каждым годом все более удачно складывался для России. Бунт в Москве серьезно ослаблял экономику страны и был выгоден противнику. В то время церковь и правительство активно преследовало староверов, и поэтому среди последователей протопопа Аввакума неприятель получил возможность нанять себе немало агентов. Много старообрядцев переселилось жить на территорию Турции, ибо османам никак не препятствовали их вероисповеданию. В условиях эпидемии доходы у священнослужителей низшего звена совсем упали, и поэтому они за деньги распространяли слухи о том, что Христос прогневался на москвичей. Это еще раз доказывает - религиозные деятели самые обычные проходимцы. Нужно было подбить жителей города собираться у Варварских ворот для установки свечей образу Богородицы, ибо это нарушало движение по Москве и способствовало распространению чумы. Совершенно очевидно, что городской администрации пришлось бы прекратить эти сборища и снять икону с ворот. Когда солдаты начали ее убирать, то находящиеся в толпе провокаторы стали кидать в них камни и тем самым вынудили предпринять ответные действия.

На Спасской башне ударили в колокола именно в тот момент, когда началась драка с верующими. Это еще раз доказывает, что бунт был не стихийным, а сознательно организованным.

А.С. ЛАЗАРЕВ

КОМИССАР

12-летний Гриша Агеев, услышавший проникновенную проповедь священника в небольшой церкви, призывавшую к защите и спасению России от наступавшего немца, решил отправиться на войну бить «германца». Оставив домашним записку «Не ищите меня, я сам объявлюсь», мальчик отправился на вокзал. В 1915-1916 годах служил в царской армии, дослужившись до старшего унтер-офицера.

В ходе войны стал полным Георгиевским кавалером. Свой первый Георгиевский крест IV степени Г.А. Агеев получил за эпизод, когда он забрался в немецкий окоп и, вытащив вместе с лентами немецкий пулемёт, доставил его к своим. Второй крест он получил за дерзкое пленение немецкого командира роты и его ординарца. Третий Георгиевский крест – награда за то, что «Унтер Агеев в составе пулемётной команды месяц не выходил из боя». Четвёртым крестом святого Георгия награждён за тяжёлые бои на румынском фронте под Яссами.

Три месяца болел, валялся в холерных бараках. Выжил и снова решил отправиться на фронт. Но менялась обстановка в стране и, услышав однажды слова солдатского агитатора-большевика: «Убегай! Царю нужен такой верноподданный холуй...», – подумал старший унтер-офицер: «Может, правда заключена в этих словах...».

С 1918 по 1920 год принимал участие в боях на фронтах Гражданской войны в составе Красной Армии. Сражался в составе первой Московской народной дружины. На Украине, оккупированной немцами, был связным партизанских отрядов, политруком конной разведки, военным комиссаром. Был трижды ранен. Член КПСС с 1918 года.

После гражданской войны был на партийной работе. В разные годы был секретарём Скопинского райкома партии в Мосбассе, заместителем секретаря Подмосковского бюро МК партии, начальником Главугля Наркомата топливной промышленности СССР, редактором многотиражки. Участвовал в восстановлении рудников Донбасса, строительстве Днепрогэса, проведении коллективизации, строительстве шахт Дальнего Востока и Подмосковья.

Всюду этот красивый, небольшого роста, широкоплечий человек был на своём месте. Обладающий огромным запасом энергии, талантом организовывать людей, умеющий убеждать, годился для любого дела.

За строительство шахт Г.А. Агеев был награждён орденом Трудового Красного Знамени. С 1938 года находился на хозяйственной работе.

Пригодился Агеев и на Дальнем Востоке, куда в 1939 году был отправлен Наркоматом тяжёлой промышленности в качестве уполномоченного по восстановлению и строительству новых угольных шахт.

В апреле 1941 года Агеев был отозван в Москву и вскоре назначен на точно такую же должность на строительство шахт в Подмосковье.

Возглавлял управление по строительству новых шахт в Черепетском (ныне Суворовском) районе Тульской области, где намечалось строительство ГРЭС. Проявил себя на этой работе как опытный руководитель и знаток промышленного производства в угольной отрасли.

В годы Великой Отечественной войны Г.А. Агеев – один из создателей народного ополчения Тулы. В первые дни войны начал создавать из шахтёров народное ополчение, в цели которого входила борьба с вражескими диверсантами, ракетчиками, работа по обезвреживанию вражеских авиационных бомб, уничтожение фашистских листовок. Истребительные батальоны возникли и на других предприятиях района. С приближением фронта к границам Тульской области Г.А. Агеев предложил объединить батальоны народного ополчения и создать из них сводный отряд с единым штабом. Райком партии поручил ему руководство сводным отрядом истребительных батальонов черепетских шахтёров и шахтостроителей.

Командовал сводным отрядом истребительных батальонов, действовал на территории Суворовского района. В этом районе действовали батальон 156-го полка НКВД, командиром которого был капитан В.Ф. Понизник, объединённые истребительные батальоны под командованием капитана пограничных войск А.П. Горшкова и С.А. Васильева.

В первом же бою проявил исключительное мужество и умение руководить бойцами. 20 октября 1941 года между селом Рождествено и станцией Черепеть (ныне Суворовский район) истребительные батальоны приняли бой, давая возможность отступающим воинам 50-й армии советских войск оторваться от наступающего противника и сосредоточиться на новых рубежах.

23 октября комитет обороны города Тулы утвердил постановление об объединении истребительных батальонов, отрядов народного ополчения и создании на их основе 26 октября Тульского рабочего полка, который должен был сразу же перейти на казарменное положение и разместиться в помещении Механического института. Полк был создан в составе пяти батальонов под командованием А.П. Горшкова. К указанному сроку в формирующийся рабочий полк влились 600 бойцов истребительных батальонов, остальной состав пополнялся рабочими и служащими по партийной мобилизации из числа представителей местных предприятий и учреждений. Вместо первоначально назначенного П.А. Баранова за день до ожесточённых боев в предместьях Тулы 28 октября комиссаром полка был утверждён Г.А. Агеев.

30 октября началось наступление немецких танков на оборонительную линию рабочего полка, проходившую по парку Осоавиахима на южной окраине Рогожинского посёлка. Комиссар Агеев был на передовой, беседовал с командирами и бойцами, поддерживал ещё необстрелянных новичков, в трудные минуты сражения брал винтовку, ходил в контратаку, воодушевляя личным примером бойцов, отбивая натиск врага. Фашисты пытались прорваться в город через посёлок Красный Перекоп.

Около 3 часов дня, когда враг в очередной раз усилил натиск, Агеев заметил, что под угрозой оказался медицинский пункт, в котором находились раненые. Комиссар с группой воинов под непрерывным обстрелом лично выносил и выводил раненых с поля боя, несмотря на приказ

командира полка А.П. Горшкова оставить раненых на поле боя до темноты. Семь раз ходил комиссар Г.А. Агеев в пекло, спасая жизнь своим боевым товарищам.

На восьмой раз немцы, пристрелявшись, насмерть сразили отважного комиссара пулемётной очередью. Тело комиссара Агеева вынесли с поля боя, как только стало возможно. Похоронен с воинскими почестями в Туле на Всехсвяском кладбище.

Вот такие чиновники были в сталинском СССР. М-да...

9e-maya.ru

ЗВЕРИНЫЙ ОСКАЛ РОССИИ – 2

Неожиданный для меня интерес френдов и нефрендов к постингу, посвящённому битве при Фрауштаде («СИ», №11, 2011 г.), заставляет вернуться к теме звериного оскала России. 302 года назад, 22 февраля 1709 года от Р.Х., шведская армия, незадолго до того вторгшаяся на территорию Слободской Украины, ведомая лично Последним Викингом, блеснувшим и в этот раз уникальным полководческим дарованием, атаковала городок Красный Кут и после тяжёлого, очень кровопролитного боя выбила оттуда русские войска под командованием генерала Шаумбурга...

Учитывая стратегическую важность местечка, цена успеха была исключительно велика, однако удержать удачу шведам не удалось - подоспевшие русские части генерала Рена, хотя и уступая противнику числом, сумели организовать контратаку, отбросить неприятеля с позиций, отбить плотину и окружить на мельнице самого Карла XII с сильным отрядом драбантов. Долго штурмовать, учитывая, что шведский генерал Круз уже собирал отступившие подразделения на помощь королю, времени не было, драться с Крузом не хватало сил. Можно было только, используя несколько захваченных вражеских пушек, расстрелять мельницу прямой наводкой, вынудив укрывшихся там сдать. Именно это предложил Рену майор Вальтер фон Бок, брат-близнец которого, Райнер фон Бок был, в числе прочих пленных немцев, назвавшихся русскими, заколот после Фрауштада. Однако Рен, пояснив, что “того не позволяет честь русская” (за что позже был похвален Петром), приказал отходить, так и не выкурив Последнего Викинга из укрытия, а вызволенный подошедшим Крузом король первым же делом рапорядился, как сказано в приказе “в утрашение скифам и для опровержения сомнений в неодолимости шведской армии”, - сжечь Красный Кут дотла, а жителей выгнать на мороз раздетыми. Что и было исполнено. Многие из бедолаг, поморозившись, вскоре умерли, его же величество король свеев и ётов развернул войска вспять и спустя несколько дней ушёл за Ворсклу.

Определённое впечатление на Карла событие в Красном Куте, надо сказать, произвело. Во всяком случае, вскоре после этого он впервые согласился обсудить с Петром возможность прекращения войны. Правда, не сошлись - царь хотел относительно немногого, но король не хотел отдавать ничего, да еще и требовал контрибуций, - однако уже после завершения переговоров шведский представитель передал русской стороне личную просьбу своего суверена. “*Карл, - пишет Энглунд, - разъярил Петру, что его войска не могут обеспечить себя провиантом, многие солдаты больны, а поляки-союзники просят за поставки непомерно дорого, а потому он был бы благодарен, если бы русские нашли возможность продать шведским фуражирам зерно, вино и необходимые лекарства, а также сколько возможно пороха и свинца, но по разумной, умеренной цене*”. В порохе и прочих боеприпасах, как известно, было отказано, но три обоза зерна, обоз вина, а также “три колымаги разного аптекарства” были отосланы в шведский лагерь немедленно. И бесплатно. Как указано в документах, “во имя людского к болящим соболезнавания и Господней милостыни”.

Лев ВЕРШИНИН

ИТАР-ТАСС

ДОБИВАЮТСЯ СВОЕГО

США будут работать с новым президентом и членами правительства России вне зависимости от того, кто будет занимать эти посты по итогам предстоящих в 2012 году выборов. Это подчеркнул назначенный президентом Бараком Обамой новым американским послом в РФ Майкл Макфол, выступая на слушаниях в комитете по иностранным делам сената Конгресса США.

...Макфол подтвердил, что администрация Обамы в диалоге с правительством России настоятельно проводит мысль о необходимости включить вопрос о возможности сокращения арсеналов тактического ядерного оружия (ТЯО) Москвы и Вашингтона “в следующий раунд переговоров” по разоружению. “У нас есть своего рода общее согласие, что эти переговоры должны состояться”, - заявил он. Тем не менее, продолжал Макфол, Россия уведомила США о том, что требует бросить на проблему перспектив сокращения ТЯО “всеобъемлющий взгляд”. “Они /т.е. россияне/ прежде всего хотят обсуждать противоракетную оборону”, - уточнил он. При этом российские официальные лица уже “ясно дали понять, что без какого-то прогресса в преодолении довольно глубоких разногласий, которые между нами сейчас имеются по ПРО, по ее определенным аспектам, они не будут двигаться вперед в данных переговорах” в обсуждении ТЯО, отметил он.

По словам Макфола, дискуссии на эти темы продолжаются. “Мы начали переговоры по стратегической стабильности”, - сказал претендент на должность посла, напомнив, что ранее на этой неделе на очередной раунд консультаций в Москву прибыла заместитель госсекретаря США по контролю над вооружениями и международной безопасности Эллен Тошер. Однако, по мнению Макфола, “в последнее время переговоры /по ПРО/ идут сложно”. “Они, в частности, разваливаются из-за требования России, чтобы мы подписали юридически обязывающее соглашение о том, что не будем подрывать их потенциал стратегического сдерживания”, - утверждал американский чиновник. Согласно изложенным им сведениям, США в ответ на это требование в очередной раз заверили Москву, что их “системы ПРО не нацелены на Россию и не направлены на подрыв стратегической стабильности”. Вместе с тем США оповестили РФ о том, что “не будут подписывать никакого юридически обязывающего соглашения, которое каким-либо образом ограничивало бы наши системы ПРО”, добавил Макфол. “И в связи с тем, что Россия считает - неверно, на наш взгляд, - что четвертый этап плана развертывания компонентов системы ПРО США в Европе будет представлять угрозу для их межконтинентальных баллистических ракет, мы сейчас находимся на этих переговорах в тупике”, - сказал он.

Он также подтвердил, что администрация США планирует создавать систему ПРО США независимо от того, удастся ли ей наладить сотрудничество в данной сфере с Россией. “Мы движемся вперед в сфере ПРО с российским сотрудничеством или без него. Важно, чтобы люди понимали, что мы сделаем все необходимое для своей защиты и защиты союзников с россиянами или без них”, - указал Макфол.

Затронув тему экономического сотрудничества России и США, Макфол подчеркнул, что администрация Обамы “решительно поддерживает” присоединение Москвы к Всемирной торговой организации /ВТО/. “Это - не подарок России. Это отвечает нашим интересам”, - сказал Макфол. Он также сообщил, что администрация Обамы будет добиваться отмены Конгрессом действия поправки Джексона-Вэника в отношении России еще до того, как Москва вступит в ВТО.

Коснувшись темы соблюдения прав человека в России, он информировал о том, что недавно введенные американские визовые санкции действуют в отношении должностных лиц России, не только связанных с “делом Магнитского”. Как заявил Макфол, визовые ограничения распространяются и на тех официальных лиц России, которых исполнительная ветвь власти США считает “нарушителями прав человека”. Имена и должности каких-либо из этих чиновников Макфол не привел. Макфол сказал, что “демократия и права человека” являются одним из двух основных проблемных вопросов политики “перезагрузки”.

Вторым он назвал “европейскую безопасность”. При этом Макфол охарактеризовал российское военное присутствие в Абхазии и Южной Осетии, которых Москва признала независимыми государствами, как оккупацию Грузии. “Российские солдаты по-прежнему оккупируют грузинскую территорию”, - утверждал Макфол. Он не отрицал, что между США и Россией сохраняются “радикальные” противоречия по Грузии и что Вашингтон продолжает убеждать другие страны не признавать независимость Абхазии и Южной Осетии.

Дмитрий КИРСАНОВ

ПОНЯЛИ ДРУГ ДРУГА?

Минобороны РФ наградило чиновников НАТО медалями за работу по составлению англо-русского и русско-английского “Сводного глоссария Совета Россия-НАТО по сотрудничеству”. Медали “За укрепление боевого содружества” на торжественной церемонии презентации этого издания в штаб-квартире альянса вручил представитель Минобороны РФ генерал Александр Ильин. “Любое сотрудничество начинается с согласования терминов, общего языка, на котором предстоит разговаривать. Именно этой цели служит наш глоссарий”, - заявил постпред России при НАТО Дмитрий Rogozin.

Работа по составлению глоссария велась экспертной группой Совета Россия-НАТО по терминологии и продолжалась почти 10 лет. В этот 750-страничный том вошли почти 15 тысяч военных терминов. Здесь собраны аббревиатуры, названия официальных структур и постов, а также термины по всем сферам сотрудничества России и альянса, включая борьбу с терроризмом, чрезвычайное гражданское планирование, миротворческая деятельность, тыловое обеспечение, противоракетная оборона и другие направления. Вступительное слово к этому словарю подписали начальник Генштаба ВС РФ Николай Макаров и председатель Военного комитета НАТО Джампаоло ди Паола. По их мнению, появление этого словаря “будет способствовать взаимопониманию, поможет расширить и углубить диалог и практическое сотрудничество России и НАТО”. Словарь выпущен тиражом в 1,5 тысячи экземпляров. Сейчас обсуждается вопрос о размещении его в Интернете.

Представляя издание, начальник службы русского перевода альянса Дэвид Баджен, получивший российскую награду, отметил, что его появлению предшествовало множество сложных, иногда комических, иногда скандальных моментов в работе Совета Россия-НАТО, вызванных сложностями перевода. “Мучения переводчиков начались с самого начала - с перевода “Основополагающего акта Россия-НАТО” и им не было конца. Нельзя не вспомнить, как представитель британского генштаба однажды вышел, хлопнув дверью, из зала заседания СРН, заявив, что у него есть более важные дела, чем обсуждать передислокацию подразделений, тогда как на самом деле речь шла о соединениях”, - отметил он. Дэвид Баджен также отметил, что работа совместной Экспертной группы Совета Россия-НАТО по терминологии велась в духе истинного партнерства и не прекращалась даже в периоды охлаждения наших отношения, в частности, в результате августовского кризиса 2008 года в Южной Осетии.

Денис ДУБРОВИН

ОБОЙДУТСЯ БЕЗ СОПЛИВЫХ

В Иране ведутся работы по созданию зенитно-ракетного комплекса /ЗРК/, аналогичного российскому С-300. Об этом сообщил иранскому информационному агентству Фарс командующий силами ПВО базы Хатам аль-Анбия “Корпуса стражей исламской революции” Фарзад Эсмаили. По его словам, иранский комплекс получил название “Бавар-373” /“Вера-373”; 373 - количество титулов пророка Мухаммеда/. Его разработка началась по личному распоряжению иранского руководителя и главнокомандующего ВС ИРИ аятоллы Али Хаменеи сразу после того, как оказался под угрозой срыва российско-иранский контракт на поставку Исламской Республике комплексов С-300. Эсмаили выразил сожаление в связи с отказом России выполнить свои обязательства по поставкам Ирану комплекса С-300, назвав это результатом “происков западных государств”.

Министр обороны ИРИ Ахмад Вахида заявил, что договор о поставках Ирану ЗРК С-300 “должен быть выполнен”. “Мы по-прежнему убеждены в том, что договор о продаже Ирану комплексов должен быть реализован. Это совершенно отдельная тема и к другим вопросам не имеет никакого отношения. Мы надеемся, что российская сторона выберет путь, который приведет к полному выполнению условий этого договора”, - указал министр. В то же время официальный представитель МИД РФ Александр Лукашевич заявил в конце августа, что “выполнение Россией контракта на поставку Ирану С-300 невозможно в связи с принятой резолюцией 1929 Совета Безопасности ООН и Указом президента РФ 1154 от 22 сентября 2010 года, который определяет порядок ее имплементации”.

Константин КАЗАЕВ

К БЕРЕГАМ АМЕРИКИ

Иран планирует отправить свои боевые корабли к территориальным водам США. Об этом сообщил информационному агентству ИРНА командующий военно-морскими силами Исламской Республики, адмирал Хабиболла Сайяри. “Поскольку силы мирового угнетения /США. – К.К./ присутствуют в непосредственной близости от наших морских границ, иранские военно-морские силы обозначат свое вынужденное присутствие близ американских территориальных вод”, - подчеркнул он, выступая на церемонии по случаю годовщины начала в 1980 году ирано-иракского вооруженного конфликта. При этом адмирал не уточнил конкретный район, в который будут направлены корабли.

В июле этого года командующий ВМС заявил о том, что Иран будет наращивать свое присутствие в международных водах. После успешного завершения ряда дальних походов, в частности, в Средиземное и Красное моря, планируется направить соединение иранских боевых кораблей в Атлантический океан, сообщил он. В мае-июне этого года иранская подводная лодка “Йонос” совершила беспрецедентный в истории ВМС Ирана по продолжительности и дальности поход, в ходе которого пересекла северо-западную часть Индийского океана, Аденский залив и через Баб-эль-Мандебский пролив зашла в Красное море. В феврале корабли ВМС ИРИ “Алванд” и “Харк” впервые после иранской исламской революции 1979 года прошли через Суэцкий канал и побывали в Сирии с дружеским визитом. Израиль назвал этот поход провокацией.

Константин КАЗЕЕВ

ГРУБАЯ ПРОВОКАЦИЯ

Администрация США считает “опасной эскалацией” политики Ирана попытку заговора с целью убийства посла Саудовской Аравии в Вашингтоне Адиля аль-Джубейра. Об этом заявил официальный представитель Белого дома Джей Карни. Он назвал “очевидным то, что заговор разрабатывался на высших уровнях иранской спецслужбы “Аль-Кудс”. Представитель Белого дома подчеркнул, что США “работают в двустороннем порядке с другими государствами для обсуждения случившегося, серьезности заговора и причастности к нему иранских властей”. Он заверил, что Вашингтон “продолжит свои усилия по дальнейшей изоляции Ирана в мире”. В связи с этим он подчеркнул, что США планируют задействовать в данной работе ООН и другие международные организации.

Сорванный американской контрразведкой заговор с целью убийства посла Саудовской Аравии в Вашингтоне, в котором США громогласно обвинили власти в Тегеране, вызвал неоднозначные комментарии экспертов. Бывший аналитик ЦРУ Рэй Макговерн в заметке, размещенной в Интернете, не исключает того, что “некоторые иранцы были пойманы с поличным”. Вместе с тем он обращает внимание на тот факт, что “единственным источником информации по данному вопросу являются руководители министерства юстиции США, которые давно уже серьезно подорвали доверие к себе”. “Если мы действительно имеем дело с готовившимся политическим убийством, а не с очередной подставной операцией, то почему до сих пор ни один из ученых мужей не указал на возможность того, что оно могло стать возмездием за ведущих иранских ученых-ядерщиков и генералов, убитых в последние два года в самом Иране?” - пишет ветеран ЦРУ с 30-летним стажем.

У профессора международных отношений университета штата Калифорния в городе Чико Бью Гросскапа вызывает вопросы время, выбранное администрацией США для объявления о раскрытии заговора, о котором, как утверждается, стало известно еще полгода назад. “Предполагаемый заговор может способствовать лишь ухудшению отношений (между Вашингтоном и Тегераном. – ИТАР-ТАСС)”, - считает автор, замечая, что у правительства Израиля “руки чешутся нанести удар по Ирану”. “Обещание министра юстиции заставить Иран ответить за участие в убийстве в то время, как руководители США безнаказанно убивают любого, кого им захочется, включая граждан США, является верхом морального и правового лицемерия”, - утверждает он.

Со своей стороны, аналитик из внешнеполитического издания “Форин полиси” Стивен Уолд высказывает сомнение относительно “правомерности данного дела”. “Учитывая сомнительный послужной список ФБР, было бы наивно принимать на веру выдвинутые им обвинения, - пишет, в частности, он. - Иногда лишь тонкая грань отделяет раскрытие реального террористического заговора

и тонкое и незаметное подстрекательство к нему”. Уолд призывает отнестись к заявлениям о раскрытии заговора с “определенной долей скептицизма” и не торопиться с выводами.

“Очень трудно поверить в то, чтобы Иран пошел на подобный заговор, поскольку это шло бы вразрез со всей иранской политикой и методами”, - пишет в своем блоге Гэри Сик, эксперт по Ближнему Востоку из Колумбийского университета. “У Ирана есть множество причин гневаться как на США, так и на Саудовскую Аравию, поскольку он считает, что именно США и Израиль стоят за недавними убийствами иранских ученых-ядерщиков, а также за атакой компьютерного вируса “Стакнет” /Stuxnet/, - пишет он. - А король Саудовской Аравии, как сообщают надежные источники, призвал США разбомбить Иран. Однако трудно себе представить, чтобы Иран положился бы на неисламскую преступную группировку для выполнения самой секретной из всех возможных миссий. В данном случае он положился по меньшей мере на одного любителя и на мексиканскую наркобанду, которая буквально наводнена агентами мексиканской и американской разведок”.

С тех пор, как в 2003 году оказались ложными утверждения американской разведки о наличии у Ирака запрещенного оружия, “все крайне скептически относятся к разоблачениям разведки США”, приводит “Нью-Йорк таймс” слова Волкера Пертеса, возглавляющего Германский институт по международным проблемам и вопросам безопасности в Берлине. “Я не считаю это невозможным, но это представляется мне весьма маловероятным, - сказал немецкий эксперт. - Если бы иранское руководство санкционировало такой заговор, это бы означало крупную эскалацию против США, какой не случилось со времен иранской революции 1979 года. Это было бы равносильно вооруженной агрессии, и Вашингтону пришлось реагировать на это иначе, чем он это делал до сих пор”.

ПОЛЕЗЛИ В АФРИКУ

Барак Обама подписал приказ об отправке около 100 солдат и офицеров США в Уганду. Как сообщает Белый дом, эти военнослужащие “будут содействовать властям центральноафриканских стран в борьбе против печально известной “Армии сопротивления Господа” /АСГ/. Первые американские военные специалисты прибыли в Уганду еще 12 октября. Основные подразделения, как ожидается, придут в страну несколько позже. Американские военнослужащие будут также дислоцированы в Южном Судане, Центральноафриканской Республике /ЦАР/ и Демократической Республике Конго /ДРК/.

По сообщению Белого дома, солдаты и офицеры Вооруженных сил США придут в Центральную Африку будучи “укомплектованными всем необходимым снаряжением”. Тем не менее, они “не будут участвовать в боевых действиях” за исключением тех случаев, когда “это будет обусловлено необходимостью самозащиты”. Задачей американских военных является содействие правительственным войскам “в устранении лидера АСГ Джозефа Кони с поля боя”, подчеркивается в распространенном сообщении администрации США.

Сенатор Джон Маккейн считает нецелесообразным отправку военнослужащих США в Уганду и ряд других стран региона. Ввязавшись в конфликт в Центральной Африке, США, не закончившие две войны, рискуют быть втянутыми в новую продолжительную и изнурительную военную кампанию, заявил он. “Я беспокоюсь о том, что руководствуясь лучшими побуждениями мы можем дать обязательства, которые не сможем потом выполнить. Такое уже случилось в нашей истории”, - заявил влиятельный республиканский политик в интервью телекомпании Си-эн-эн, напомнив, что сейчас на Пентагоне и так лежит большая ответственность, 100 тыс. американских солдат и офицеров воюют в Афганистане и еще тысячи по-прежнему не выведены из Ирака, пытаюсь стабилизировать обстановку в этих странах. “Ввязываться в новый конфликт в таких условиях нецелесообразно”, - считает Маккейн.

Нынешний случай военного вмешательства США в Черной Африке - первый за последние примерно 20 лет после того, как в начале 1990-х Пентагон безуспешно попытался силой навести порядок в Сомали. Созданная в 1988 году “пророком” Джозефом Кони антиправительственная “Армия сопротивления Господа” на протяжении десятилетий пыталась захватить власть в Уганде.

Владимир КАЛИНИН

ХОТЯТ ОСТАТЬСЯ НАДОЛГО

После трудных 10 лет в Афганистане США “завершают сегодняшние войны с позиции силы”. Об этом заявил президент США Барак Обама в связи с 10-й годовщиной с начала военной кампании в Афганистане. Напомнив, что военная операция была начата в ответ на теракты 11 сентября 2001 года, глава администрации заверил, что сегодня Америка стала безопасней.

“Свершив правосудие над Усамой бен Ладеном и многими другими главарями “Аль-Каиды”, мы как никогда прежде приблизились к тому, чтобы нанести поражение “Аль-Каиде” и ее смертоносной сети, - подчеркнул Обама. - Несмотря на огромные проблемы, которые остаются в Афганистане, мы выбили талибов из их ключевых опорных пунктов, афганские силы безопасности становятся все сильнее, а у афганского народа появился новый шанс самостоятельно определить свое будущее”.

В то время как последние американские части возвращаются домой из Ирака в этом году, сказал президент, “мы начали сокращать свои силы в Афганистане, передавая афганцам функции по поддержанию безопасности в стране”. До конца текущего года должны вернуться домой 10 тыс. солдат, к сентябрю следующего - еще 23 тыс. А к концу 2014 года - все боевые части, если, как подчеркивает Обама, позволит обстановка на местах и удастся к тому времени передать ответственность за обеспечение безопасности в Афганистане самим афганцам.

Командующий войсками США и НАТО в Афганистане генерал-лейтенант Джон Аллен в интервью телекомпании Си-би-эс заявил, что военнослужащие США останутся в Афганистане и после 2014 года, несмотря на достигнутые в Лиссабоне договоренности. “Мы намерены победить. Наш план будет успешно реализован. Поэтому, хотя многие и думают, что после Лиссабонской конференции наши войска будут выведены из страны в 2014 году, мы останемся там надолго”, - заявил он. Военачальник также добавил, что вопрос о численности остающегося в Афганистане контингента еще предстоит рассмотреть.

Андрей СУРЖАНСКИЙ

У ВСЕХ КРИЗИС

Инициированный администрацией Барака Обамы план сокращения дефицита госбюджета США ставит американскую армию на грань выживания. Такое заявление сделал министр обороны Леон Панетта перед членами комитета по делам вооруженных сил палаты представителей Конгресса США, и призвал законодателей в дальнейшем не экономить на национальной безопасности. “Секвестирование бюджета Пентагона сверх указанной суммы просто уничтожит нашу армию”, - сообщил министр, подчеркнув, что “не пытается никого запугать” своими заявлениями. “Это реальное положение вещей”, - констатировал он.

В ходе своего выступления, которое на несколько минут было прервано активистами движения “Оккупируй Вашингтон”, скандировавшими лозунги “Образование, а не война!” и “Хватит убивать!”, Панетта рассказал законодателям о будущем армии в случае принятия дополнительных бюджетных сокращений. По его словам, недофинансирование вооруженных сил не позволит Пентагону “размещать американские войска во всех критически важных регионах земного шара” и “приведет к увольнениям личного состава”. «У нас сильная армия, но она находится под давлением непрекращающихся последнее десятилетие войн и постоянно растущих расходов на содержание солдат и офицеров», - отметил министр.

За период с 11 сентября 2001 года финансирование Пентагона возросло почти в два раза, достигнув суммы в 700 млрд. долларов в год. Согласно плану сокращения дефицита госбюджета, принятому американскими законодателями в августе, в следующие десять лет Пентагон должен урезать свои расходы на сумму от 350 до 450 млрд. долларов.

Владимир КАЛИНИН

ОСМЫСЛЕННАЯ БЕССМЫСЛИЦА

За мир в Афганистане заплачена цена в 2749 жизней натовских военнослужащих, в том числе 1798 американцев, 382 британцев. Американским налогоплательщикам эта кампания уже обошлась в 450 млрд. долларов, и предела пока не видно, как не видно конца гибели афганцев. Сколько жизней

простых афганцев перемололо в жерновах войны, не скажет точно никто: только за первое полугодие 2011 года погибли полторы тысячи местных жителей.

Чем больше военное командование НАТО рапортует об успехах в становлении демократии и правильной, по их меркам, жизни в Афганистане, тем больше людей на Западе считает, что эта война была бессмысленной. Каждый третий американец сейчас говорит, что войска в Афганистан и Ирак отправлять не следовало. Достижения последних 10 лет огромны, но у этого прогресса очевидна и обратная сторона. По линии неправительственных организаций в страну поступила помощь в размере 57 млрд. долларов, на эти средства была заложена медицинская и образовательная инфраструктура, главным образом, в городах. Доступ к услугам здравоохранения сейчас получили 80% афганцев в отличие от девяти процентов в 2001 году. Число школьников выросло менее чем с 900 тыс. до 6 млн., и каждый третий учащийся, получающий среднее образование, - девочка.

Но самый главный вопрос, который по-прежнему остается открытым и побуждает НАТО продолжать свою операцию в Афганистане, - это вопрос безопасности. Минувший год стал один из самых кровавых для страны: в результате вылазок экстремистов погибли тысячи человек. Пока в республике находятся иностранные войска, талибы отказываются вести переговоры с афганским правительством, и совершенное в сентябре убийство бывшего президента Бурхануддина Раббани, возглавлявшего переговорный процесс с движением “Талибан”, тому яркое свидетельство. Все то, о чем говорили в НАТО, ступая на афганскую землю - демократия, безопасность, становление правовых институтов в стране, борьба с коррупцией, ликвидация терроризма, - и сейчас, 10 лет спустя, по-прежнему далеко от реальности.

Дина ПЬЯНЫХ

От редакции. Если война кажется бессмыслицей, но продолжается, значит для кого-то смысл всё-таки есть...

ОБЫКНОВЕННЫЙ БИЗНЕС

Сто крупнейших подрядчиков правительства США за 2010 финансовый год допустили при выполнении своих контрактов 821 нарушение разного рода - от завышения стоимости работ до подкупа зарубежных чиновников - и уплатили в виде штрафов и иных карательных санкций около 25,3 млрд. долларов. Такие цифры приводятся в новом отчете Проекта по надзору за деятельностью правительства /POGO, читается “ПоГо”/ - американской общественной организации, существующей уже 30 лет и ставящей своей задачей борьбу с коррупцией и другими правонарушениями, повышение прозрачности и подотчетности в работе государственных учреждений и ведомств. По подсчетам специалистов POGO, федеральное правительство США разместило в прошлом финансовом году подряды общей стоимостью 536 млрд. долларов. Примерно 276 млрд. долл., т.е. более половины общей суммы, пришлось на долю ста крупнейших компаний и фирм. Надзор за деятельностью подрядчиков POGO ведет с 1995 года. За это время была собрана информация более чем о 1400 всевозможных нарушениях - от гражданских и административных до уголовных. Чаше других нарушения допускались компаниями “Локхид-Мартин”, ВР /Би-Пи/ и “Экссон”. Поиск в базе данных POGO выявил 8 случаев нарушений, касающихся России, за период с 1998 по 2010 гг. К 2010 г относятся три случая - дело германского концерна “Даймлер”, уличенного в выплате взяток и “откатов” в разных странах, включая Россию, и согласившегося уплатить американским властям штрафы на 93,6 млн. долларов, дело швейцарской “Панальпины”, раздававшей взятки на таможнях и поплатившейся за это вместе со своими клиентами, включая “Ройял Датч-Шелл”, штрафом на 156 млн. долларов, и наконец дело американской “Хьюлетт-Паккард”, в отношении которой, по словам POGO, правоохранительными органами США “ведется расследование по подозрению в даче российским чиновникам миллионных взяток для получения в 2003 году контракта стоимостью 48 млн. долларов на поставку компьютеров”.

Андрей ШИТОВ

ТАКОЕ ЖЕ «ПРАВОСУДИЕ»

Центральное разведывательное управление США, несмотря на использование пыток по отношению к подозреваемым в терроризме, в очередной раз смогло выйти победителем из битвы с

правозащитниками. Федеральный судья в Нью-Йорке постановил, что уничтожение сотрудниками спецслужбы десятков видеозаписей допросов арестованных не было противозаконным, поскольку, по его мнению, не нарушало установленные в ЦРУ процедурные нормы. Речь идет о 92 видеокассетах, уничтоженных еще в 2005 году, в том числе с записью допроса террориста Абу Зубейды, которого считали одним из главных подопечных Усамы бен Ладена. Выступая на заседании военного трибунала в 2002 году, Зубейда показал, что по отношению к нему применяли физические пытки и методы психологического воздействия, в результате которых он “был на грани смерти четыре раза”. При этом после трех месяцев таких страданий, по словам заключенного, власти пришли к выводу, что он все-таки не является третьей фигурой в “Аль-Каиде”, как они полагали ранее.

Американский союз защиты гражданских свобод требовал наказать ЦРУ за “уничтожение улики, доказывающих жестокое обращение с подозреваемыми”, однако судья Элвин Хеллерстейн не нашел приведенные активистами доводы убедительными. В своем письменном решении он указал, что впоследствии ЦРУ “исправилось, изменив процедурные нормы”. В частности, он напомнил, что в августе спецслужба приняла новые правила, запрещающие сотрудникам уничтожать документы без письменного решения юриста.

Решение суда вызвало резкое недовольство правозащитников. “Уничтожение этих записей говорит о полнейшем неуважении к закону”, - считает представитель Союза защиты гражданских свобод Джамиль Джаффер. По его словам, это была “намеренная попытка уничтожить доказательства, которые можно было бы использовать для привлечения к ответственности сотрудников ЦРУ, виновных в пытках заключенных”.

Согласно признанию бывшего руководителя ЦРУ Майкла Хейдена, в период с 2002 по 2006 годы сотрудники ведомства задержали и подвергли допросам почти 100 человек. К трети из них, по его словам, применялись “жесткие методы” дознания. Официально они были запрещены в 2009 году указом президента США Барака Обамы. Глава администрации также поручил закрыть все секретные тюрьмы, которые были созданы ЦРУ за рубежом в рамках начатой экс-президентом Джорджем Бушем “глобальной войны с терроризмом”.

Олег ЗЕЛЕНИН

ИСПРАВЯТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

Министерство просвещения Японии считает “достойной сожаления” публикацию в стране плаката с изображением географической карты, на которой южнокурильские острова обозначены как российская территория. Об этом сообщили в министерстве просвещения, науки и технологий Японии.

О проблеме с плакатом, который приглашает японских школьников принять участие в международной олимпиаде по географии, сообщила общенациональная японская газета “Санкэй”. Журналисты издания заметили, что Южные Курилы, которые в Японии считают своими, на плакате окрашены в тот же цвет, что и территория России. Кроме того, архипелаг на карте обозначен как “Курильские острова”, а не “северные территории” - как обычно на японских картах. Плакат был предназначен для развешивания в японских школах. По данным “Санкэй”, японский комитет конкурса планировал напечатать около 12 тысяч таких плакатов. Издание жестко осудило это, заявив, что “публикация такого плаката может быть воспринята как косвенное признание японским правительством российского суверенитета над островами и потому может повредить национальным интересам”. “Ошибка достойна сожаления, - заявили в министерстве просвещения Японии в ответ на вопрос ИТАР-ТАСС. - По нашим данным, ни один из плакатов пока не отправлен в школы страны. Это будет сделано после того, как будут внесены исправления”.

Японские власти, как правило, последовательно избегают любых косвенных признаний того, что Южные Курилы являются территорией России. В частности, правительство призывает японских журналистов не работать на южнокурильских островах по российской аккредитации, а простым гражданам не рекомендует посещать эти территории РФ по российской визе. Подобные поездки им предлагается совершать в рамках программы безвизовых обменов.

Ярослав МАКАРОВ

БОЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО

Шведским мужчинам становится все труднее приобрести профессию полицейского. При поступлении в Высшую школу полиции у них возникли дополнительные трудности в виде возросшей конкуренции со стороны женщин. Шведский омбудсмен по гендерному равенству получил уже свыше 80 жалоб от бывших абитуриентов мужского пола, которым было отказано в приеме.

“Центр справедливости” (есть такая организация в Швеции) изучил проблему и пришел к выводу, что действительно, мужчины - соискатели учебных мест в полицейской академии находятся в невыгодном положении по отношению к представительницам прекрасного пола. По его мнению, речь может идти о тысячах случаев дискриминации мужчин. Вот уже несколько лет подряд на первый курс зачисляются равное количество представителей сильного и слабого пола, в то время как последние составляют всего лишь 40% от общего числа абитуриентов и при тестировании языковой и физической подготовки их результаты в целом ниже, чем у мужчин. Но это проявление общей тенденции: шведки все более активно теснят противоположный пол в традиционно мужских профессиях, в том числе таких, как пожарные, летчики, военнослужащие. Поэтому очень скоро выражение “Защитите мужчин от женщин” утратит всякую иронию и станет отражением изменившегося соотношения гендерных сил в мире.

Ирина ДЕРГАЧЕВА

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ТРАГЕДИЯ ОБМАНУТОГО В ЛЮБВИ

Уже можно

Наконец-то!.. Ликуйте, православные!.. Наконец-то Александр Солженицын получил то, что давным-давно заслужил - похвальное слово Эдварда Радзинского, самого могучего сотрясателя эфира СНГ. Его вдохновенное слово, время от времени еще украшаемое то ангельскими улыбками, то сатанинским похихикиванием, целый час грохотало по российскому телевидению в воскресенье 13 апреля, в день памяти священномученика и чудотворца Ипатия. Этот день был выбран, конечно, неспроста. Ведь Александр Исаевич тоже мученик и чудотворец, в чем читатель от части сможет убедиться из текста предлагаемой ниже статьи.

Нельзя, однако, не заметить, что свое прекрасное слово Радзинский мог бы обнародовать пораньше. Например, еще в 1962 г., когда в “Новом мире” была напечатана первая повесть Солженицына “Один день Ивана Денисовича”. Увы, Эдвард не сделал этого: у него болел живот. Мог бы в мае 1967 г. вместе с отцом-сценаристом, еще пребывавшем тогда в добром здравии, присоединиться к 72-м литераторам Москвы, которые подписали заявление, где предлагали обсудить на предстоявшем в те дни Четвёртом съезде писателей СССР весьма неординарные соображения Солженицына о цензуре. Увы, ни отец, ни сын не присоединились к собратьям: им помешала их потомственная еврейская скромность, и к тому же тряслись поджилки. Вскоре отца не стало, но Радзинский-младший мог бы и один выйти с гневным словом протеста на Красную площадь в феврале 1972 г., когда Солженицына выставили из СССР. Увы, он не вышел на площадь: была ветреная погода. Мог в 1987 г. присоединиться к большой группе литераторов, требовавших со страниц “Книжного обозрения” вернуть Солженицыну советское гражданство. Увы, Радзинский не присоединился: ему не разрешила мама Розалинда Гавриловна. 27 мая 1994 г. мог бы прилететь во Владивосток, чтобы приветствовать и облобызывать там своего кумира, который в тот день явился туда из-за океана. Увы, Радзинский во Владивосток не нагрязнул: была нелетная погода. Месяца полтора спустя мог бы прискакать на Казанский вокзал, чтобы хоть тут, в Москве, вместе с Лужковым обнять колени пророка. Увы, Радзинский не прискакал: в тот день моросил дождик.

Наконец, года полтора назад, когда Солженицына отрешили от телевидения (точнее, он стал появляться не каждую неделю регулярно, как до этого) Радзинский мог бы организовать мощную демонстрацию протеста, призвав на нее читателей своих талмудов “Загадки истории” и “Загадки любви”. Лозунг можно было выдвинуть такой: “Даешь Солженицына по всем программам ежедневно!”. К этой демонстрации, вероятно, примкнул бы и профессор социологии Никита

Покровский, писавший 10 апреля в “Независимой газете” по поводу помянутого зверства в отношении пророка: «Власти легко и безболезненно изолировали Солженицына от аудитории. Естественным образом “народ безмолствовал” ...Да, народ безмолствовал, ибо для него эта изоляция действительно прошла безболезненно, кажется, он даже не заметил её.

Но почему речь идёт об изоляции? Разве телевидение – единственный способ общения писателя с читателем? Ведь существуют газеты, журналы, книги. И Солженицын вовсе не пренебрегает ими. Его толстенными фолиантами, как и грандиозными сочинениями Радзинского обо всем возможном и кое о чем сверх того, завалены книжные магазины и книжные развалы. Однако профессор Покровский заключает трагически: “Пророк замолчал в своём величии и отстраненности от сует”. Ну, если его отстранили именно от сует, то это и хорошо. К лицу ли величественному пророку суетиться? Ведь когда еще было сказано: “Служенье муз не терпит суеты”. А телесуеты - особенно. Лично я, например, выступал по телевидению лишь один раз в жизни, и ничего, живу, порой получаю от читателей 20-30 писем в день.

Но всё дело-то в том, что Солженицын за последние 35 лет так привык к суете, что жить без нее не может, и потому, конечно же, ужасно страдал из-за лишения его еженедельных вещаний. И тут демонстрация читателей “Загадок любви” была бы для него чрезвычайно отраднa. Но, увы, не организовал Радзинский и демонстрацию, не бросил клич “Даёшь Исаича!” У него все еще тряслись поджилки.

И вот, наконец, после 35-ти лет упущенных возможностей и полной немоты бесстрашный Эдвард бросил миру свое золотое слово во славу великомученика, пророка и чудотворца Солженицына именно теперь, когда это совершенно безопасно, безвредно и не нужно никому, кроме самого пророка. Думается нам, что в обстановке всенарастающего безразличия к его титанической личности это для него дороже, чем Нобелевская премия. Потому и решили мы отметить такое событие новой публикацией эпохального характера.

Домик для поросёнка

Ныне все более модной становится у нас астрология. Дело дошло до того, что ТАСС регулярно готовит на каждую неделю гороскопы, и даже газеты, вчера еще бывшие органами коммунистической партии, не жалея места на полосе, регулярно печатают их. Поэтому едва ли кто удивится тому, что мы, решив высказать кое-какие соображения об Александре Солженицыне, предварительно заглянули в гороскоп “козерогов”, к коим этот “великий писатель” (М. Горбачев) принадлежит.

В гороскопе сказано, конечно, многое, но сегодня нас заинтересовало вот что: “Может быть философом”. И действительно, А.И. Солженицын - философ. В молодости, по его собственному признанию, он был марксистом, причем - воинствующим, клякастым. Так, рассказывая в “Архипелаге ГУЛаг” о встрече в Бугырской тюрьме с неким “православным проповедником из Европы” Евгением Ивановичем Дивничем, который лихо поносил марксизм, он прямо заявил: “Я выступаю в защиту, ведь я марксист”. Поэтому многие его почитатели, например, журналист Михаил Геллер, говорят о нем: “верующий, потерявший веру”. Они утверждают также, что его антисоветские книги написаны “с болью обманутой любви”. Это, разумеется, весьма впечатляет. Обманутые, прозревшие и раскаявшиеся всегда пользуются большим доверием, ибо принято считать, что уж они-то знают покинутый лагерь! К тому же расстриги обычно и любопытство вызывают у всех.

Вот, что, однако, выясняется при более внимательном рассмотрении дела. Солженицын рассказывает о своем изучении марксизма очень откровенно: “Самого Маркса читать трудно, но существуют учебники... Я поддался этому искушению (изучить марксизм без прикосновения к Марксу. - В.Б.) и с таким мировоззрением я пошел на войну”. То есть самого Маркса-то он не читал, не осилил, мировоззрение его сложилось по каким-то учебникам, среди которых, естественно, могли быть и не очень удачные.

К тому же, по воспоминаниям людей, знавших Александра Исаевича в пору учёбы, он тогда сильно был склонен к зубрежке. Н. Решетовская, его первая жена, рассказывает, например, что её жених, а затем муж, делал специальные карточки, куда заносил разного рода сведения, нужные по учёбе, и то сам перебирал их, то заставлял невесту, а потом жену экзаменовывать его по ним, - на прогулках, в

кинотеатре перед началом сеанса, в гостях, пока ещё не сели за стол, даже перед сном, уже под одеялом. Его голубая мечта тех дней - большая китайская ваза на столе, полная таких карточек... Весьма вероятно, что именно так, предварительно расписав по карточкам, изучал он и марксизм. Сочетание неудачного учебника с карточным методом изучения не могло не дать самых достослезных результатов, а именно - карточного домика познаний.

Домик, как видно, состоял главным образом из цитат. Во всяком случае в упоминавшемся рассказе о столкновении с богословом Е.И. Дивничем писатель говорит именно о них, как о своем главном оружии в борьбе за марксизм: “Еще год назад как уверенно я б его бил цитатами, как бы я над ним уничижительно насмеялся!” Но теперь, констатирует он, “меня бьют почти шутя”. И ничего в этом нет удивительного.

Нетрудно представить себе, как происходило избивание будущего нобелевского лауреата. Он, допустим, когда-то выписал из учебника в свою карточку: “бытие определяет сознание”, выучил на сон грядущий, запомнил на всю жизнь, и вот теперь с этой выпиской наперевес шел в атаку на “православного проповедника”.* А тот ему - такой, скажем, вопросик: “Позвольте, чадо мое, а как же, например, с самим Лениным? У него отец - действительный статский советник, семья чиновно-дворянская, бытие в детстве и юности вполне обеспеченное, благополучное, даже, извиняюсь, именем Кокушкино владели, а у него, несмотря на такое-то бытие, самое что ни на есть революционное сознание. Ась?” Что на это молодой цитатчик мог ответить? Ничего! В карточках ответа не было. Одним ударом неглупого человека он был загнан в угол и там рухнул, погребенный под своим карточным домиком.

Да мне ль его бояться?

Поднявшись, утеревшись, он изумился молниеносности своего разгрома. Как же так? Ведь картотека была до того хороша! Как у шарманщика, который вдвоем с попугаем торговал на родном ростовском базаре “счастьем” из ящичка. Но факт оставался фактом. И тогда, прельстившись легкостью добычи, Солженицын сам пошел громить марксизм, сам стал проповедовать: это, мол, “слишком низкий закон, по которому бытие определяет сознание”, это даже - “свинский принцип”.

Закон действительно не очень хороший, если его железно прилагать к каждому отдельному человеку, к любому индивидууму. Но ведь марксисты этого не делают! То ли в спешке, то ли действительно уж очень плох был учебник, но студент Солженицын сделал в свое время усеченную выписку, а понять ее расширительно - не набрал ума. Настоящие марксисты понимают вопрос так: ОБЩЕСТВЕННОЕ бытие определяет ОБЩЕСТВЕННОЕ сознание, причем определяет, само собой ясно, в самых общих чертах. Что же касается отдельного человека, то о нём у марксистов, разумеется, есть соответствующие оговорки, хотя бы у того же Ленина: “Личные исключения из групповых и классовых типов, конечно, есть и всегда будут”. Таким исключением и был, в частности, он сам.

Никто этого, увы, не сказал вчерашнему марксисту, не уличил его. Поощренный безнаказанностью, он уж совсем расхрабрился: “Да что мне Маркс! Да мне ль его бояться!”. И снова с великой болью обманутой любви ринулся в бой против марксизма. Вернее, против своей картотеки. Так как при этом в какой-то мере все же приходилось иметь дело с мыслями и высказываниями людей, которых, как говорится, голой рукой не возьмешь, то Обманутый и не действовал голой рукой, а всегда вооружал ее - то ножницами, то клеем, то краской.

Он вообще убежден в полной правомерности такого рода своих действий. Так, полемизируя с одной книгой юриста И.Л. Авербаха, дает сноски: “Все неоговоренные цитаты в этой главе - по книге Авербаха. Но иногда я (пуская в ход ножницы, клей и т.д. - В.Б.) соединял его разные фразы вместе... Однако смысла я не искажил нигде”. В данном случае это можно понять так: если я столь бережлив к смыслу речей неведомого вам Авербаха, то уж какие могут быть сомнения относительно моего цитирования или изложения мыслей Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина! Искажать смысл их речей - да это невозможное дело!

Но вот он, как попугай клювиком, вытягивает из ящичка, и мы читаем на ней, что в глазах Маркса такое обращение с заключенными, при котором они имеют (да именно “имеют”, а не “не имеют”!) возможность “читать книги, писать, думать и спорить» - означает обращение “как со скотом”). Всякий согласится, что взгляд, мягко выражаясь, более чем странный, но в карточке точно указан

адрес: “Критика Готской программы”. Снимаем с полки 19-й том последнего собрания сочинений Маркса-Энгельса, находим “Критику”, в ней на странице 31 есть маленький раздельчик “Регулирование труда заключенных”. Слова “как со скотом” тут действительно имеются, но вот в каком, однако, контексте: Маркс пишет, что рабочие вовсе не хотят, “чтобы с уголовными преступниками обращались как со скотом”, - только и всего!

Но Солженицын опять лезет в свой философский ящичек и вытягивает новую карточку. На сей раз попалась о Ленине. В ней речь идёт об одной телеграмме, посланной Владимиром Ильичем 9-го августа 1918 года пензенскому губисполкому в связи с контрреволюционным восстанием в губернии. Писатель уверяет, что Ленин требовал: “провести беспощадный массовый террор...” Массовый? Это что же - террор против масс? Ленин требовал провести террор против рабочих и крестьян? Да уж как видите сами, говорит нам Обманутый и опять точно указывает источник: собрание сочинений, 5-е издание, том 50-й, страница 143-144. Открываем нужную страницу и действительно читаем: “провести массовый террор...” Да, да, массовый. Но там, кажется, еще что-то? Вглядываемся: “Массовый террор против кулаков, попов и белогвардейцев”. Эге, вот они, ножницы-то опять, где пригодились. Хватя! - и террор против мироедов да контрреволюционеров превращается в террор против трудящихся. Ловко!

Простодушие?

Иной читатель, пожалуй, скажет: “Допустим, в самом деле, персонаж несколько неаккуратен. Но ведь при этом, какое подкупающее простодушие, какая трогательная наивность: обрежет, искорежит читату, но тут же сам и указывает, откуда она, из какого тома, с какой страницы. Проверь, мол, если хочешь. Это так легко!

Увы, у Александра Исаевича можно найти все, что угодно, только не простодушие. Он сам строит свой расчет на нашем простодушии: не поверить ему, искать обман, идти в библиотеку, брать толстые тома и сверять слово за словом могут разве что какие-то литературные потомки Фомы Неверующего! К счастью, оные потомки перевелись еще не совсем.

В этой же телеграмме Солженицын обращает внимание читателя на следующие слова Ленина: “сомнительных запереть в концентрационный лагерь вне города”. Подумать только, негодует Обманутый, - запереть не виновных, но сомнительных! Ну, на такое, мол, попрание законности и свободы способны только большевики!

Но вот какое любопытное рассуждение встречаем мы у самого Обманутого в другом месте все того же “Архипелага”. Рассказывает о бунте заключенных в одном из лагерей. Насколько тут все достоверно и правдиво, судить трудно: сам рассказчик ничего своими глазами не видел, так как был уже освобожден (май 1954 года), и повествование его от начала до конца - с чужих слов, и много в нем сбивчивого, противоречивого. Но в данном случае это и не существенно, важно другое. По его словам, руководитель мятежа, размахивая финкой, “объявлял в бараке: “Кто не выйдет на оборону - тот получит ножа!” Угрозой страхом смерти гнать не желающих идти людей на затеянное тобой крайне опасное, может быть, даже роковое дело, - вот уж, казалось бы, где Солженицын должен вознегодовать во всю мощь своих легких и когда-то забракованных Юрием Завадским для сцены голосовых связок! Но, странное дело, ничего подобного не происходит, и угрозу кровавой расправы над нежелающими принимать участия в бунте он спокойно и уверенно квалифицирует так: “Неизбежная логика всякой военной власти и военного положения...”

Неизбежная! Но ведь в Пензенской-то губернии в августе 1918 года именно такое положение и было - контрреволюционное вооруженное восстание! И, однако, на его ликвидацию никто не гнал под угрозы смерти всех, не принимающих в нем участия, а лишь предлагалось временно изолировать “вне города” того, кто, пожалуй, мог бы примкнуть к восстанию, - вполне естественная и логичная мера предосторожности со стороны военной власти.

Нет, все-таки неправильно говорит Александр Исаевич, будто он видит жизнь как луну всегда с одной стороны - он видит ее всегда с той стороны, с какой ему в данный момент нужно.

Перерусский русский

Не обошёл своим вниманием Солженицын, конечно, и Сталина. На него он завел целое досье, - специальный ящичек. Попросим на пробу вытянуть пока хотя б одну карточку. Момент - и

поднаторевший клювик уже протягивает нам: “Устами Сталина раз навсегда призвали страну ОТРЕШИТЬСЯ ОТ БЛАГОДУШИЯ”. Последние три слова обличительно подчеркнуты и тут же прокомментированы так: “А “благодущием” Даль называет “доброту души, любовное свойство ее, милосердие, расположение к общему благу”. Вывод из сопоставления слов Сталина и толкования Даля делается убийственный: “Вот от чего нас призывали отречься - от расположения к общему благу!”

Великолепная вещь словарь Даля, но Обманутый и его поворачивает к нам лишь той стороной, какая ему сейчас выгодна. А в нём, конечно же, приведены и другие, всем известные слова, оказавшиеся во времени более устойчивыми и более распространенными, привычными нам: благодущие - “самоуспокоенность, добродушное попустительство”; благодуществовать - “наслаждаться физическим и нравственным спокойствием”. Разумеется, именно это, более современное, нынешнее значение и имел в виду Сталин в своем высказывании.

Между прочим, тут Солженицын изменяет своему обыкновению - не берет цитату в кавычки и не указывает, где именно, когда это высказывание было сделано, в какой книге напечатано. Случайность? Отнюдь! Если бы он и здесь позаботился об источнике, то ему пришлось бы указать: “И.В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза”. Ах, о войне?! - воскликнул бы читатель, и ему сразу стало бы все ясно и без контрольного обращения к Далю. Да, это было сказано в речи по радио 3 июля 1941 года, может быть, в самые страшные дни войны: “Что требуется для того, чтобы ликвидировать опасность, нависшую над нашей Родиной, и какие меры надо принять, чтобы разгромить врага?”

Прежде всего, необходимо, чтобы наши люди, советские люди, поняли всю глубину опасности, которая угрожает нашей стране, и отрешились от благодущия, от беспечности, от настроений мирного строительства, вполне понятных в довоенное время, но пагубных в настоящее, когда война коренным образом изменила положение”.

Если и теперь Солженицын не захочет признать, что совершил очередное цитатное жульничество, то ему придется проглотить другое: грузин Джугашвили, политик, знал неродной ему русский язык несколько лучше, чем знает его некий писатель, Нобелевский лауреат, то и дело бьющий себя в грудь кулаком: “Я русский! Я из перерусских русский!!”

Энгельс о Солженицыне

Кто там ещё остался из видных марксистов? Ну, конечно же, Энгельс! В попугайской картотечке на него читаем нечто весьма саркастическое: “Энгельс доследовал, что не с зарождения нравственной идеи начался человек и не с мышления - а со случайного и бессмысленного труда: обезьяна взяла в руки камень - и оттуда все пошло”.

Понимает ли оратор сам, что тут говорит? Из приведенных слов видно, по крайней мере, одно: он убежден, что человек начался либо с мышления, либо с нравственной идеи, но с чего именно - пока точно не установил. Что же касается того, почему мышление или та самая “нравственная идея” стали достоянием только человека, а не озарили до сих пор, допустим, моську, лающую на слона, - эта проблема нашего автора не интересует.

И тем не менее мы думаем, он в какой-то мере понимает, что говорит. Уверенности в этом нам придают слова как раз Энгельса, который в известной работе “Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека” еще в 1876 году писал о Солженицыне следующее: “Птицы являются единственными животными, которые могут научиться говорить, и птица с наиболее отвратительным голосом, попугай, говорит всего лучше. И пусть не возражают, что попугай не понимает того, что говорит. Конечно, он будет целыми часами без умолку повторять весь свой запас слов из одной лишь любви к процессу говорения и к общению с людьми. Но в пределах своего круга представлений он может научиться также и понимать то, что он говорит... Он умеет так же правильно применять свои бранные слова, как берлинская торговка зеленью. Точно так же обстоит дело и при выклянчивании лакомств”. Да, в пределах своего круга представлений Солженицын почти всегда понимает то, что говорит. Особенно при выклянчивании лакомств, вроде Нобелевской премии.

Не ограничиваясь, так сказать, философской, теоретической умственной борьбой против Маркса, Энгельса, Ленина, Александр Исаевич еще и пытается дискредитировать их в чисто человеческом

плане. Так, о Марксе в одном месте презрительно пишет: “Он отроду не брал в руки кирки, до веку не катал и тачки, уголька не добывал, лесу не валил, не знаем, как колот дрова...” Много ли Солженицын сам махал киркой да катал тачку, сколько он добыл уголька да повалил лесу, это мы в свое время еще исследуем, что же до Маркса, то, действительно, он не брал в руки кирку, как не брал её Аристотель, не катал тачку, как не катал её и Коперник, не добывал угля, как не добывал его и Ньютон, не валил лес, как не валил его и Менделеев, может быть, даже и дрова не колот, как не колот их, может быть, и Эйнштейн. Просто у этих людей были другие способности, другое жизненное назначение, призвание, что они и доказали всей своей жизнью, всеми трудами, явившимися вкладом в мировую культуру. Конечно, это удел далеко не всякого. Как говорится, и медведь костоправ, да самоучка. В частности, вопрос о жизненном призвании Солженицына, на наш взгляд, все еще остается открытым, есть и такая точка зрения, что он больше принес бы пользы человечеству в качестве не философа, не писателя, а может быть, шарманщика с попуама. Как, впрочем, и некоторые его последователи в борьбе против марксизма - Ю. Афанасьев, Д. Волкогонов, А. Собчак и другие светочи “перестройки”. Над этим соображением, право же, стоит подумать редакторам всех газет, печатающих гороскопы.

В.С. БУШИН, №8, 1997 г.

** На самом деле Е.И. Дивнич никакого отношения к богословию не имел. Он остался известен главным образом как руководитель пресловутой антисоветской организации НТС (Народно-трудовой союз). – (Прим. ред.)*

ВКРАТЦЕ О ГЕНЕТИКЕ

Какова суть идейной борьбы между генетикой и тем направлением в биологии, которое связано с именами И.В. Мичурина и Т.Д. Лысенко? Суть разногласий - в вопросе о природе наследственности.

В генетике считается, что свойство и процесс передачи наследственности в организме локализованы в особых внутриклеточных структурах - хромосомах и особом веществе - дезоксирибонуклеиновой кислоте (ДНК). Процесс этот - сохранения и передачи наследственной информации, закрепления новой наследственности - изображается как крайне консервативный и мало доступный внешним воздействиям. Дело доходило иногда едва ли не до прямого отрицания участия ДНК в общем обмене веществ в организме. Ну, а можно ли все-таки как-то “достать” наследственные структуры? Отвечают, - можно. Например, при помощи радиации или химических агентов. Происходят в этих структурах и спонтанные эпизодические изменения - мутации. Они носят чисто случайный характер. Дальше все решает естественный отбор. Если мутация удачная, особь выживает и передает полученное случайное изменение обычным половым путем по наследству. Если мутация неудачная - особь гибнет, и на этом все заканчивается.

Противоположное течение правильнее называть ламаркианством, или ламаркизмом, потому что истоки его восходят к великому французскому естествоиспытателю конца XVIII - начала XIX в. Жану-Батисту Ламарку. Ламаркианцы придерживаются той точки зрения, что носителем и субъектом процесса передачи наследственности, а также процесса приобретения новых наследственных изменений является организм в целом. Появление новых наследуемых изменений не случайно, оно определяется жизненным опытом индивида, который активно и целенаправленно приспосабливается к окружающей среде, к конкретным внешним условиям своего существования. В ходе этого активного и целенаправленного приспособления организм меняется, и эти изменения - благоприобретенные признаки, как их стали называть, - могут, а при достаточной их интенсивности и должны наследоваться потомством.

Генетика же наследование благоприобретенных признаков категорически отвергает.

Чтобы понять, почему противоборство между двумя этими течениями длится почти целое столетие и достигло такого накала, надо посмотреть, как обе концепции выглядят применительно к человеку.

В случае с человеком отрицать наследование благоприобретенного индивидами опыта не представляется возможным, так как это значило бы отрицать попросту весь исторический прогресс. Но генетики продолжают цепляться за свои догмы относительно консерватизма аппарата наследственности и говорят, что биологическое наследование идет, мол, своим чередом, а передача

социальной информации никакого касательства к биологии человека не имеет, социальная наследственность, социальный опыт передается через систему внешних институтов: через государственные структуры, научные и культурные учреждения и т.д.

Теперь попробуйте задаться вопросом: а на какую из этих двух сторон надлежит отнести сущность человека, самое его природу - скорее на биологическую сторону или скорее на социальную? И вот при выше очерченном - т.е. при генетическом - подходе вы получите два одинаково шокирующих ответа.

Первый: сущность человека скорее биологична. Тогда, собственно, все социальное, все культурно-историческое лежит попросту вне человеческой сущности! Судьбу и природу человека определяет Кровь (с большой буквы) и Раса (тоже с большой буквы), минимальный набор неких основных, первоисходных инстинктов, тянущихся из глубины веков. Человек - это “белокурой бестия”, которая борется за существование с себе подобными, и в этой борьбе хороши все средства, лишь бы они принесли победу. Как Гитлер говорил, “я освобожу вас от унижающей химеры, именуемой совостью”. Изменить, улучшить природу человека можно также только чисто биологическим путем, поэтому допустимо, например, принудительно стерилизовать людей, которые признаны биологически неполноценными, и это, как известно, широко практиковалось в гитлеровской Германии. Что же, Советское государство должно было равнодушно смотреть, как подобное мракобесие в 20-х–30-х годах начинало набирать силу и у нас в стране?

Второй вариант: пусть сущность человека скорее социальна. Еще не лучше! Ведь социальное, по этой теории, воплощается не в человеке как таковом, а в системе институтов, значит, кто на сей день держит в руках институциональную структуру общества, тот владеет и сущностью живущих в данный момент индивидов. Люди - это просто несамостоятельная биомасса, которая ничего сама за себя решить не может, смысл их бытия им диктует извне каста самозванных жрецов, окопавшихся в различных управленческих структурах. Тоже картинка, с социализмом имеющая весьма мало общего.

Вот поэтому и воспротивились партия и государство при Сталине домогательствам генетики. Не потому, что не поняли, не оценили, были малограмотны, а как раз потому, что очень хорошо и поняли, и своевременно оценили всю общественную опасность, которая - как и в случае с кибернетикой - возникает, когда узко специализированная естественная наука начинает претендовать на статус философской доктрины и вторгаться в области, где ей нечего делать. В области, для овладения которыми у неё нет соответствующего познавательного инструментария.

У ламаркистов же в этом плане дела обстоят гораздо разумнее. Жизненный опыт каждого индивида, в принципе, и наследуется родом, и передается в спрессованном, интегрированном виде каждому вновь вступающему в жизнь члену общества. Человек причастен к жизни рода, социума в силу уже самого факта своего объективного, материального существования. И все социальные, в том числе политические, права принадлежат человеку именно в силу факта его существования как его ЕСТЕСТВЕННЫЕ права, а не благодаря чьему-то внешнему усмотрению и произволу.

Такой подход уже вполне годится на роль естественнонаучного обоснования коммунистического положения о ПОГОЛОВНОМ УЧАСТИИ В УПРАВЛЕНИИ. Это, действительно, биологическая концепция XXI века. Но как конкретно работают все эти механизмы прямого, так сказать, биосоциального наследования - это до сих пор остаётся неразработанным. А почему? Да потому, что ламаркианство ошельмовали, объявили лженаукой и не давали его развивать. Чем и застопорили становление подлинно современного биологического познания минимум на полстолетия. Так выглядит истинная, а не извращенная картина, - кто, как и какими приемами на самом деле затормозил развитие биологической науки.

Т.И. ХАБАРОВА, №22, 1997

ПРАВДА ИЗ МОГИЛ

Российские и немецкие историки оспорили цифры военных потерь гитлеровской коалиции. До сих пор все исследователи опирались на пропагандистскую статистику ведомства Геббельса. При этом количество известных немецких могил только на территории бывшего СССР вдвое превышает официальные данные.

Данные новых исследований по истории второй мировой войны приводит РБК daily. Несмотря на значительный срок, прошедший после окончания второй мировой войны, есть страны, которые до сих пор не смогли подсчитать свои демографические потери. И, как это ни странно, в их число входит Германия. В отличие от России, чьи историки, казалось бы, вдоль и поперек испахали тему потерь в Великой Отечественной войне, немцы считают своих погибших только по геббельсовской статистике военной поры. Причем эти данные настолько занижены, что количество известных немецких могил на территории Советского Союза превышает их почти в полтора раза.

Столь невероятная ситуация сложилась по нескольким причинам, главная из которых – проигрыш Германии в войне и разделение страны на две независимые друг от друга части. Огромное количество архивов было разделено между ФРГ и ГДР, и исследователи долгое время не имели возможности объединить поиски. Кроме того, в рядах вермахта кроме немцев служили представители других стран, на тот момент присоединенных к Третьему рейху и не учитывающихся современными авторами.

Информация о потерях в Германии поступала сразу из трех источников. Действующие на Восточном фронте войска не всегда принадлежали только сухопутным силам. Вместе с ними воевали дивизии ВВС и ВМФ, и личный состав инспектировался в них уже другими ведомствами. Затем через генеральные штабы данные складывались и озвучивались официальной пропагандой.

«Не секрет, что они нередко занижались властями, – сообщил РБК daily директор Института российской истории РАН, член-корреспондент РАН Андрей Сахаров. – Ими оперировала геббельсовская пропаганда, и вся беда состоит в том, что даже сейчас, после войны, историкам приходится обращаться к этим цифрам, потому что многие архивы были просто уничтожены».

Погибшими гитлеровцы считали чуть больше 2,5 млн. своих соотечественников. Хотя только количество известных могил на территории СССР составляет более 3,2 млн. И в последние годы благодаря деятельности поисковых групп их число значительно выросло и по косвенным оценкам приближается к 4 млн. Кроме того, в число официальных погибших не входят немцы, убитые в 1945 году. А именно за последние четыре месяца войны прошли самые кровавые для сухопутных сил Германии бои, и информация о потерях в них исчисляется лишь косвенно. Так, в трудах историка Буркхарта Мюллера-Гиллебранда, бывшего генерал-майора вермахта, в январе-мае 1945 года на Восточном фронте было потеряно пропавшими без вести или взятыми в плен 1,5 млн. человек. По данным советского Генерального штаба, изложенным в работах комиссии Минобороны и Российской академии наук под руководством Григория Кривошеева, за период с 1 января по 9 мая 1945 года было взято в плен 1,94 млн. человек. После 9 мая на Восточном фронте капитулировали еще 1,284 млн. военнослужащих. Количество убитых немцев описывается в этот период лишь гипотетически.

«Основываясь на этих данных, военные историки сделали вывод, что количество немцев, погибших на Восточном фронте, переваливает за 4 млн.», – сообщает Татьяна Бушуева. «Но результаты эти отнюдь не достоверны, потому как не учитывают очень многие моменты, такие как невозможность доверия официальной пропаганде как советской, так и германской. Многим известны рассказы жителей, что после боев огромное количество немцев хоронили в общих ямах. О каком учете могил можно вести речь, когда местное население, уставшее от зверств нацистов, выказывало свое презрение трупам оккупантов», – отметила эксперт.

Помимо этого вместе с немцами воевали и дивизии из других стран, и наиболее многочисленные – из Венгрии и Румынии. Вместе с ними, исходя из официальных данных, гитлеровская коалиция на Восточном фронте потеряла более 5 млн. человек убитыми. Однако, к примеру, генерал армии доктор исторических наук Махмут Гареев приводит цифру 7 млн. Исчисление проводится достаточно простым, но эффективным способом. Через ряды вооруженных сил Германии за годы войны прошли 21,2 млн. человек. Если взять известное количество погибших на Восточном фронте (более 4 млн.), прибавить к ним павших на других фронтах (1,4 млн.), переданных в промышленность (2 млн.), уволенных по ранению, болезни, осужденных, дезертиров и т.д. (2,5 млн.) и плененных (около 3 млн.), а также оставшихся в вермахте на момент капитуляции (4,8 млн.), получим цифру участвовавших в войне немцев 18 млн. человек. Неучтенными как раз остаются ещё 3 млн. человек, и скорее всего эти люди пали в боях с Красной Армией на территориях СССР, Польши и др. государств. Тем самым более или менее правдоподобные демографические потери германской армии

составляют более 7 млн. человек и около 8 млн. вместе с союзниками. Но это лишь косвенные цифры.

«Для сравнения: Красная Армия понесла убитыми и умершими в госпиталях 6,1 млн., плюс 2,5 млн. пленных были затравлены гитлеровцами в концлагерях. Всего 8,6 млн. военнослужащих», – рассказал РБК daily ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН Владимир Небезин. Остальные потери СССР, составляющие 18 млн. человек, приходятся на мирное население оккупированных территорий, пострадавшее в результате массового фашистского геноцида. То есть всего мы потеряли в войне около 27 млн. человек.

<http://novchronic.ru/> №25, 2008 г.